

Afd. I nr. 73584 Opsteller K. ter Hoeven Datum 4 juni 1984

Onderwerp : Kroonuitspraak inzake ontgrondingsvergunning Redichemse Waard

Bijlagen :

Gevoegd - 8 JUNI 1984
 G.A.P.M.M.G. Ingekomen

Portefeuilie

Burgemeester

Weth. Glasbergen

Weth. De Bak

Weth. Koedam

Gemadateerde
 beslissing

De raad

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- Voorgesteld wordt het bijgevoegde stuk hieronder aangekruiste wijze:
- voor kennisgeving aan te nemen;
 - conform de in concept bijgevoegde brief;
 - ter beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad en daarvoor het in concept bijgevoegde raadsvoorstel en raadsbesluit goed te keuren en ter bespreking voor te leggen aan de betreffende raadscommissie
 (commissie _____)
 - met de in concept bijgevoegde brief om advies voor te leggen aan:
 de externe adviseur _____
 - te besluiten conform het bijgevoegde advies van

 - aan afdeling financiën door te geven ter invordering c.q. betaalbaarstelling;
 - ter kennisneming In handen te stellen van:
 - ter afhandeling _____

Overige opmerkingen:

Voor het graven van de nieuwe toeganggeul en de daarmee verbonden overige werkzaamheden, waarvoor een ontgrondingsvergunning thans definitief is geworden, heeft ingevolge het bestemmingsplan De Redichemse Waard geen aanlegvergunning te worden aangevraagd; wél voor het afsluiten van de huidige ingang. Hierop ware Sidney te wijzen.

(en andere werkzaamheden.)

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | | | | | | | | |

BEDELING

Afd. 10 1000 met raadkamer 2 juni 1984

73584

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Een afsch. I | | | | |
| Aan Burgemeester en wethouders
van de gemeente Culemborg | | | | |
| | | | | 4 |

uw brief van:

's-gravenhage, 1 mei 1984

uw kenmerk:

o/s kenmerk: RRO 18712

toestelnummer 2357

onderwerp:

Beslissing op beroep van de werkgroep voor natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest-Betuwe" te Culemborg inzake verlening vergunning tot ontgronden in de gemeente Culemborg.

bijlagen: 1

verzonden

07.05.1984

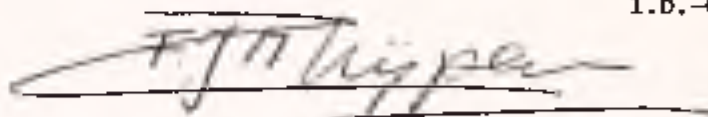
Hierbij doe ik u betreffende nevenvermelde aangelegenheid afschrift toekomen van het koninklijk besluit van 10 april 1984, nr. 22.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

namens de minister,

DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE RIJKSWATERSTAAT,

l.d.-G.



WIJ **B**EATRIX, BIJ DE GRATIE GODS,
 KONINGIN DER NEDERLANDEN,
 PRINSES VAN ORANJE-NASSAU,
 ENZ. ENZ. ENZ.

10 april 1984

No. 22.

Beschikkende op het beroep, ingesteld door de Werkgroep voor Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest-Betuwe" te Culemborg tegen het besluit van gedeputeerde staten van Gelderland van 4 juli 1978, no. 76-502/14-1211LL/lt, waarbij aan de B.V. Beleggings Maatschappij Sidney te Edam, als eigenares van de percelen, kadastraal bekend gemeente Culemborg, sectie A, nos. 25, 179, 188 en 189, of haar rechtverkrijgenden, behoudens andere wettelijke bepalingen en ieders recht, tot wederopzegging een vergunning onder voorwaarden is verleend tot het ontgronden van een gedeelte van deze percelen:

De Raad van State, Afdeling voor de geschillen van bestuur, gehoord, advies van 29 februari 1984, no. 3190/83;

Op de voordracht van Onze minister van Verkeer en Waterstaat van 4 april 1984, nr. RRO 15033, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken;

Overwegende dat gedeputeerde staten van Gelderland aan de bij hun evenvermeld besluit van 4 juli 1978 verleende vergunning 22 voorwaarden hebben verbonden, luidende:

1. Generlei ontgroning mag plaatsvinden:

A. binnen een afstand van:

- a. 300 m uit de teen van de Lekbandijk;
- b. 70 m uit de binnenkruinlijn van de aan de noord- en noordwestzijde gelegen zomerkade, behoudens het hierna gestelde in voorwaarde 3;
- c. 10 m uit de langs de grenzen van het perceel no. 178 aanwezige meidoornhagen, en
- d. 25 m uit de grens van het perceel no. 171.

-B. beneden-

- B. beneden een niveau van 20 m onder het maaiveld, met dien verstande, dat de uiteindelijke bodemdiepte van de waterplas niet lager mag zijn dan 10 m beneden M.R.
2. De ontgronding beneden dit niveau mag niet worden aangevangen, alvorens tot genoeg van gedeputeerde staten is aangetoond, dat voldoende materiaal beschikbaar is of komt, waarmee de zandput kan en mag worden aangevuld, alsmede op welke wijze de aanvulling zal worden uitgevoerd.
 3. In afwijking van het bepaalde in voorwaarde 1A, sub b, en rekening houdende met de aan de ingevolge de Rivierenwet hiervoor vereiste vergunning te stellen voorwaarden, mag de ingevolge die voorwaarde te sparen oeverrand worden doorbroken in het tweede kribvak tussen kmr. 937.955 en kmr. 938.075, ten behoeve van het maken van een toegangseul met een maximale breedte van 60 m.
 4. De bij de ontgronding en de bij de in voorwaarde 3 bedoelde te graven toegangseul nog vrijkomende bovengrond dient allereerst te worden gebruikt voor de ingevolge de voorwaarden 5 en 7, sub b en c, uit te voeren werken; aan de daarna nog resterende bovengrond dient in overleg met de Directeur-Hoofdingenieur van de Provinciale Waterstaat, hierna te noemen "de directeur-hoofdingenieur", een nuttige bestemming te worden gegeven.
 5. Langs de zuidzijde van de ontgronding moet een kade worden aangelegd; de ligging, samenstelling en afmetingen van deze kade zullen door de directeur-hoofdingenieur nader worden bepaald.
 6. Op de ingevolge voorwaarde 1A, sub b en c, te sparen stroken, alsmede op het perceel no. 178, mag noch blijvend noch tijdelijk enigerlei specie of voor de uitvoering der werkzaamheden benodigd materieel worden opgeslagen; voorts mag aldaar generlei transport van specie en/of materieel plaatsvinden.
 7. De ontgronding moet als volgt worden afgewerkt:
 - a. vanaf de insteek tot een peil van 1 m beneden M.R. 1931-1940, onder een helling, niet steiler dan 1:5 en vervolgens beneden gemeld peil langs de dijkzijde onder

- een helling, niet steiler dan 1:4 en langs de overige zijden onder een helling, niet steiler dan 1:3;
- b. het talud langs de dijkzijde moet worden afgedekt met een laag klei ter dikte van ten minste 0,5 m, en
- c. alle taluds dienen tot aan het, ten opzichte van de ter plaatse optredende waterstanden, laagst mogelijk peil te worden voorzien van een deugdelijke grasmat; de taluds moeten daartoe worden ingezaaid met door de directeur-hoofdingenieur, na overleg met de Hoofdingenieur-Directeur voor de Landinrichting, Grond- en Bosbeheer in Gelderland, te bepalen graszaadmengsels; indien zulks door de directeur-hoofdingenieur noodzakelijk wordt geacht, dient bovendien een door hem nader vast te stellen oeververdediging te worden aangebracht.
8. De insteek van de ontgroning zal, voor zoveel nodig, vanwege de directeur-hoofdingenieur in het terrein worden uitgezet; hiertoe stelt de houdster der vergunning, hierna te noemen "de houdster", deugdelijke palen ter beschikking; het aantal, de aard en de afmetingen der palen zullen door de directeur-hoofdingenieur nader worden bepaald; bij verstoring van de geplaatste palen zal op kosten van de houdster de oorspronkelijke toestand worden hersteld.
9. Onverminderd het bepaalde in voorwaarde 6, mag de vrijkomende specie alleen dan op of bij het terrein in depot worden gebracht, indien en voor zover - met name wat betreft de plaats en de tijdsduur - de directeur-hoofdingenieur daartoe alsnog schriftelijke toestemming verleent.
10. Het terrein moet in ordelijke toestand worden gehouden.
11. Alvorens met het graven van de in voorwaarde 3 bedoelde toegangseul mag worden begonnen, moet een plan worden opgesteld, aangevende de wijze waarop, alsmede de volgorde en de tijdsduur waarin deze werkzaamheden zullen plaatsvinden; bedoeld plan moet in tweevoud bij de directeur-hoofdingenieur ter goedkeuring worden ingezonden; met de uitvoering ervan mag niet worden begonnen,

voordat dit plan door de directeur-hoofdingenieur is goedgekeurd; de werken moeten volgens het goedgekeurde plan tot genoegen van de directeur-hoofdingenieur worden uitgevoerd.

12. De ontgronding moet uiterlijk binnen drie jaren na het onherroepelijk worden van dit besluit, geheel overeenkomstig de gestelde voorwaarden zijn opgeleverd.
13. Bij tussentijdse beëindiging van de afgraving dient de ontgronding te worden afgewerkt volgens door gedeputeerde staten te geven voorschriften.
14. De houdster moet overeenkomstig een vooraf door gedeputeerde staten goed te keuren plan voor haar rekening ten minste 11 ha onland voor de bodemcultuur geschikt maken dan wel een grotere, naar het oordeel van gedeputeerde staten voldoende, oppervlakte niet geheel volwaardige cultuurgrond verbeteren.
15. Op de in voorwaarde 14 gestelde hercultiveringsverplichting zal de, ingevolge het bij hun besluit van 17 november 1971, no. 2477/208-1214, goedgekeurde hercultiveringsplan, te hercultiveren oppervlakte van 2 ha in mindering kunnen worden gebracht; deze hercultiveringswerkzaamheden dienen dan voor 1 januari 1979 geheel overeenkomstig de bij genoemd besluit gestelde voorwaarden tot genoegen van de directeur-hoofdingenieur te worden uitgevoerd.
16. De houdster zendt ter voldoening aan het gestelde in voorwaarde 14 binnen drie maanden na het onherroepelijk worden van dit besluit, bij gedeputeerde staten, in drievoud, een plan in van de in die voorwaarde bedoelde werkzaamheden:
 - A. waarin zijn aangegeven:
 - a. de juiste omvang en de precieze ligging van het te bewerken terrein (en wel op de hierna, onder B, sub 2, bedoelde kadastrale tekening);
 - b. de huidige toestand van het terrein (o.a. hoogte-ligging en bodemgesteldheid);
 - c. het peil, waarop het terrein wordt opgeleverd;
 - d. de te nemen cultuurtechnische maatregelen, waaronder die ten behoeve van een goede ontwatering;

- e. de samenstelling en de dikte van de laag teelaarde waarmede het terrein wordt afgedekt;
 - f. de te treffen landbouwkundige maatregelen, zoals het grondbewerken, bemesten, inzaaien en verplegen;
 - g. het tijdstip, waarop de werken tot uitvoering komen;
 - h. de wijze waarop en de volgorde waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd;
 - i. het tijdstip, waarop de werken gereed komen;
- g. waarbij worden overgelegd (eveneens in drievoud):
1. een kostenbegroting en een werktekening;
 2. een uittreksel uit de kadastrale legger, aanduidende het (de) te bewerken perceel (percelen), alsmede een kadastrale tekening, waarop dat perceel (die percelen) benevens de omliggende percelen zijn aangegeven;
 3. een verklaring, waaruit blijkt, dat zij respectievelijk de hierna onder 4 bedoelde grondeigenaar (eigenaren) al dan niet:
 - a. reeds uit anderen hoofde gehouden is (zijn) het werk uit te voeren;
 - b. enige financiële tegemoetkoming in de kosten van het werk heeft (hebben) verkregen, respectievelijk zal (zullen) verkrijgen en zo ja, tot welk bedrag en uit welke bron;
 4. een verklaring van de grondeigenaar (eigenaren), indien het (de) te hercultiveren terrein(en) niet (alle) aan de houdster in eigendom toebehoort (toebehoren), waaruit blijkt, dat deze(n) akkoord gaat (gaan) met de bewerking van zijn (hun) grond(en) door en voor rekening en verantwoording van de houdster ter voldoening aan de in voorwaarde 14 opgelegde compensatieplicht.
17. De in voorwaarde 14 bedoelde werken moeten tot genoegen van de directeur-hoofdingenieur worden uitgevoerd; binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit moeten de verbeteringswerken gereed zijn.

18. De houdster kan de uitvoering van de in voorwaarde 14 bedoelde werkzaamheden aan derden opdragen, doch blijft tegenover de provincie aansprakelijk voor het nakomen van het in de voorwaarden 14, 16 en 17 gestelde.
19. Het gestelde in de voorwaarden 14, 15, 16 en 17 geldt niet, indien en voor zover de houdster ten behoeve van het voor de bodemcultuur geschikt maken van onland of het verbeteren van niet geheel volwaardige cultuurgrond f. 5.000,-- per te ontgronden hectare betaalt, derhalve in totaal $11 \times f. 5.000,-- = f. 55.000,--$ in het Ontgrondingenfonds stort.
20. De betaling kan eventueel geschieden in door gedeputeerde staten te bepalen termijnen; het bedrag dient dan te worden gestort op postrekeningno. 869762, ten name van de provincie Gelderland of op rekeningno. 53.50.26.463 van de provincie Gelderland bij de Algemene Bank Nederland N.V. te Arnhem, met vermelding van datum en nummer van dit besluit.
21. De houdster vrijwaart de provincie voor alle aanspraken van derden tot vergoeding van schade, welke mocht ontstaan als gevolg van het gebruik dat van deze beschikking wordt gemaakt.
22. De houdster stelt binnen 14 dagen na het onherroepelijk worden van dit besluit zekerheid voor het nakomen van de uit deze vergunning voortvloeiende verplichtingen tot een bedrag van f. 20.000,-- en wel door het verschaffen van een bankgarantie, tot genoegen van gedeputeerde staten; gedeputeerde staten zijn bevoegd op het bedrag der verschafte zekerheid, zonder voorafgaande aanmaning, alle kosten te verhalen, welke voor rekening van de houdster behoren te komen; de houdster vult het bedrag der zekerheid, telkens wanneer daarop verhaal heeft plaats gehad, op eerste aanzegging aan tot het oorspronkelijke bedrag; de verplichting tot het stellen van zekerheid vervalt, wanneer de houdster aan alle verplichtingen heeft voldaan of wanneer het besluit is ingetrokken, in het laatste geval niet, dan nadat gedeputeerde staten de te maken

kosten, welke voor rekening van de houdster behoren te komen, op de zekerheid hebben verhaald;

dat gedeputeerde staten van Gelderland daarbij hebben overwogen, dat bij hun besluit van 26 februari 1969, no. 3821/24-1208, vergunning is verleend tot het ontgronden van een gedeelte van voornoemde percelen, waardoor de ter plaatse aanwezige waterplas met circa 11 ha kon worden uitgebreid; dat de onderwerpelijke aanvraag mede is ingediend in verband met het bepaalde in artikel 30 van de Ontgrondingenwet; dat nu tevens wordt verzocht de in het oostelijk deel van de plas gelegen invaart van de ontgronding naar de rivier te mogen verleggen naar het tweede kribvak - tussen kmr. 937.955 en kmr. 938.075 - in het westelijke gedeelte van de plas; dat hiermee wordt beoogd het onderhoud van de invaart zoveel mogelijk te beperken en bovendien de afstand tussen de jachthaven van Culemborg en de plas zo kort mogelijk te maken; dat bij een aan de westzijde van de plas gelegen invaart immers verwacht mag worden, dat in de invaart minder slibafzetting zal plaatsvinden; dat een bezwaarschrift bij brief van 10 oktober 1976 is ingetrokken, zodat dit verder buiten beschouwing kan worden gelaten; dat de in de aanvraag begrepen oppervlakte, met uitzondering van het gedeelte waar de nieuwe invaart is geprojecteerd, inmiddels geheel tot water is vergraven; dat uit het ingestelde onderzoek is gebleken, dat tegen het opnieuw verlenen van de vergunning onder bepaalde - aan de huidige situatie voor zoveel nodig aangepaste - voorwaarden geen overwegende bezwaren bestaan; dat daarbij ook met de in het bezwaarschrift van de Werkgroep Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest-Betuwe" met betrekking tot de reeds bestaande plas naar voren gebrachte bezwaren voor zoveel mogelijk rekening zal kunnen worden gehouden; dat de in bedoeld bezwaarschrift omtrent het verleggen van de invaart aangevoerde bezwaren niet van een zodanige betekenis zijn, dat hiervoor de met de verlegging beoogde doeleinden zouden moeten wijken; dat tot dusver nog geen compensatie is geboden voor de ten gevolge van de ontgronding verloren gegane oppervlakte cultuurgrond van 11 ha; dat in de nu te verlenen vergunning - derhalve-

Aankomst nieuwe toegevoegde ontzandingput.
Art. 16 WRO mbt aanleg van ontzandingput.

derhalve wederom voorwaarden dienen te worden gesteld ter compensatie van de schade, veroorzaakt aan het agrarisch belang; dat ook Onze Minister van Verkeer en Waterstaat zich blijkens het schrijven van 21 juni 1978, no. RRW 38910, met het verlenen van de voorgestelde vergunning kan verenigen;

dat de Werkgroep voor Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest-Betuwe" in beroep aanvoert, dat de Redichemse Waard een langs de rivier de Lek gelegen uiterwaardengebied in de gemeente Culemborg is; dat het gebied voor het merendeel uit grasland bestaat; dat alleen in het noordwesten en westen enkele percelen liggen, waar regelmatig akkerbouw plaatsvindt; dat ter plaatse van de terp, waarop zich eertijds een boerderij bevond, een hoogstamboomgaard ligt, die door het achterwege blijven van onderhoud en door activiteiten van de ontzander geleidelijk aan dreigt te verdwijnen; dat zich voor het overige langs de bandijk een aantal populierenopstanden bevindt; dat de als gevolg van ontzanding ontstane plas een oppervlakte van ongeveer 30 ha heeft en in open verbinding staat met de rivier door middel van een in het verleden gegraven geul in het oosten van het gebied; dat de opgaande beplanting behalve uit populieren en fruitbomen bestaat uit een aantal fraaie meidoornhagen en -struiken en knotwilgen langs de bandijk, de dichtgeslibde rivierbedding en langs de zomerkade in het oosten; dat het gebied door de aanwezigheid van een hoge oeverwal in het noorden, verspreid liggende drinkputten en een voormalige rivierbedding een reliëfrijk aanzien heeft gekregen; dat de bodem uit kalkhoudende tot kalkrijke gronden bestaat, variërend van zand en lichte zavel langs de zomerkade tot lichte klei langs de bandijk; dat er door de grote hoogteverschillen naast zeer droge gebieden ook terreinen zijn waarop het gehele jaar door water staat; dat de grote diversiteit in abiotische milieucomponenten tot gevolg heeft gehad, dat een rijk scala aan vegetatietypen is ontstaan; dat vooral op plaatsen die niet of extensief worden benut interessante vegetaties voorkomen; dat de meest belangrijke en ook in het fluviaatiele district zeldzaam geworden vegetaties te vinden zijn langs de zomerkade, die voor een

deel de grens vormt van de hoge oeverwal; dat deze oeverwal
 deel uitmaakt van de meest droge terreinen van het rivier-
 duincomplex; dat de hier gelegen graslanden door de geïso-
 leerde ligging en de droogtegevoeligheid gelukkig nog niet
 optimaal worden benut, waardoor juist daar de vegetaties tot
 ontwikkeling zijn gekomen, waaraan het gebied zijn grootste
 bekendheid ontleent; dat, ofschoon de laatste jaren door
 intensievere weidebouw en door ongewenste activiteiten van de
 ontzander de botanische waarde van het gebied enigszins
 achteruit is gegaan, niet kan worden gezegd, dat er sprake is
 van een onmogelijkheid om de situatie zoals die in het tijd-
 schrift De Levende Natuur van oktober 1967 wordt beschreven
 terug te brengen; dat de gegevens in een door haar verrichte
 botanische inventarisatie van de uiterwaarden ten oosten van
 Culemborg aantonen, dat ook thans nog de botanische waarde
 bijzonder hoog is; dat het recreatieve belang van verplaatsing
 van de toegangseu naar het westen toe bestaat uit het
 verkorten van de afstand van de jachthaven in Culemborg tot de
 plas met ongeveer 1.700 m voor roei- en motorboten; dat deze
 verkorting voor zeilboten zonder hulpmotor in de praktijk
 echter groter zal zijn, daar het gewoonlijk in een zigzaglijn
 moeten passeren van de rivierbocht vervalt; dat verschuiving
 naar het westen daarnaast het voordeel biedt, dat boten die
 vooral bij een sterkere stroming en oostelijke winden de plas
 niet kunnen bereiken in de toekomst wel van de plas gebruik
 kunnen maken; dat dit voordeel evenwel alleen geldt voor
 zeilboten zonder hulpmotor en voor roeiboten en ook overigens
 van minder groot belang is, daar het aantal dagen dat sprake
 is van oostelijke winden zeer beperkt is en de periode van
 sterke stroming grotendeels buiten het zeilseizoen is gelegen;
 dat de onderstaande tabel een indruk geeft van oostelijke
 winden in de periode van april tot en met oktober:

-maand-

| maand | gemiddeld percentage van de tijd waarin sprake is van oostelijke winden, gemeten in de afgelopen 30 jaar (gegevens K.N.M.I.). |
|-----------|---|
| april | 10,3 |
| mei | 14,9 |
| juni | 9,1 |
| juli | 8 |
| augustus | 10,8 |
| september | 12,6 |
| oktober | 15 |

dat niettemin zou kunnen worden verwacht, dat het aantal vaartuigen dat de plas zal kunnen bereiken groter wordt indien de toegang wordt verlegd; dat echter in de zojuist genoemde voordelen ook het nadeel moet worden beschouwd, dat verlegging van de toegang met zich brengt voor recreanten, die vanuit de jachthaven van Beusichem een tocht naar de plas ondernemen; dat er vanuit Beusichem geredeneerd immers sprake is van een omgekeerde situatie; dat in zijn totaliteit gezien een afstandsverkorting evenwel meer voor- dan nadelen kan opleveren; dat echter niet bekend is en ook niet onderzocht is of deze voordelen in werkelijkheid ook zullen worden uitgebuit; dat, afgaande op het geringe belang, dat, naar haar voorlopig oordeel, de Culemborgse watersportvereniging hecht aan een verlegging van de toegang, mag worden betwijfeld of inderdaad de voordelen ten volle zullen worden benut; dat bij het hiervoor gestelde is uitgegaan van de toestand van de plas, zoals deze thans is; dat in het bestreden besluit van gedeputeerde staten waarschijnlijk eveneens is uitgegaan van een voortdoring van de huidige toestand; dat althans uit de overwegingen niet blijkt, dat rekening wordt gehouden met een totaal andere situatie, die zal ontstaan wanneer de plas zal worden aangevuld met zand, grond en puin, overeenkomstig de beschikking van de Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat in de Directie Bovenrivieren te Arnhem van 28 juni 1978, no. 5190, welke beschikking bij beschikking van 24 juli 1978, no. 5922, is gewijzigd; dat er na het beëindigen van de in deze beschikking omschreven werkzaamheden, waarbij zij er ^{aan} -uitgaat

uitgaat, dat tot deze werkzaamheden niet behoort het dicht
storten van de huidige toegangseul, een plas zal zijn ont-
staan met een diepte van slechts 3 m (bij stuwpeil); dat de
oevers van deze plas dan een talud van 1:6 hebben gekregen;
dat dit betekent, dat spoedig op uitgebreide schaal een oever-
vegetatie zal ontstaan, waardoor na verloop van tijd het meren
van boten bemoeilijkt zal worden; dat zich eveneens watervege-
taties zullen ontwikkelen, die ook het varen op de plas zullen
bemoeilijken; dat er een verlandingsproces begint plaats te
vinden, dat versneld wordt door het in de plas bezinken van
door de rivier meegevoerd materiaal; dat het niet te voorspel-
len is hoe lang het proces zal duren voordat de plas onbevaar-
baar wordt; dat dit onder andere afhangt van de toekomstige
gedragingen van de rivier; dat echter met zekerheid mag worden
aangenomen, dat de plas zal gaan verlanden, indien ten minste
geen beheersmaatregelen worden getroffen, die dienen om de
plas ook in de toekomst geschikt te houden voor oever- en
waterrecreatie; dat de kosten van dergelijke beheersmaat-
regelen evenwel spoedig een veelvoud zullen zijn van de
kosten, gemoeid met het onderhoud van welke toegangseul dan
ook; dat aan de overweging van gedeputeerde staten, dat met
het graven van een nieuwe invaart het onderhoud hiervan zoveel
mogelijk wordt beperkt, dan ook nauwelijks belang mag worden
gehecht; dat in het voorgaande is aangenomen, dat de thans
beperkte recreatieve functie van de plas in de toekomst zal
worden gecontinueerd en door middel van een nieuwe invaart zal
worden uitgebreid; dat dit echter geenszins een juiste veron-
derstelling is; dat zij haar conclusie, dat deze aanneming
foutief is, onder andere baseert op het standpunt van het
Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal omtrent de functie van
de Redichemse Waard; dat het schap evenals zij van mening is,
dat een recreatieve functie, waarbij het accent op de water-
sport wordt gelegd, ongewenst is en dat meer aandacht dient te
worden geschonken aan een afronding van de ontgrondingswerk-
zaamheden; dat, aldus het recreatieschap, het gebied in de
toekomst als natuurgebied in stand zal moeten worden gehouden;
dat ook de Provinciale Planologische Commissie de mening is
-toegedaan-

toegedaan, dat aan het gebied geen uitgebreide recreatieve betekenis mag worden toegekend; dat dit zal blijken uit de beoordeling door deze instantie van het toekomstige bestemmingsplan voor het gebied; dat in dit plan vooreerst zal worden tegemoet gekomen aan in het verleden gemaakte afspraken tussen de vergunninghoudster en de gemeente Culemborg; dat een en ander vermoedelijk zal geschieden door middel van het in het plan mogelijk maken van bepaalde recreatieve ontwikkelingen; dat na beoordeling van het plan door de Provinciale Planologische Commissie of het onthouden van goedkeuring door gedeputeerde staten dan kan worden overgegaan tot het ontwerpen van het "echte" plan, waarin wellicht meer de nadruk zal worden gelegd op de natuurfunctie; dat haar veronderstelling, dat volgens de hiervoor beschreven procedure te werk zal worden gegaan niet berust op feitelijke gegevens, doch gebaseerd is op logisch denken en ervaringen met soortgelijke gevallen; dat uit het Onzerzijds inwinnen van ambtsberichten spoedig zal blijken of haar veronderstelling al dan niet juist is; dat er ten slotte in het rapport "Recreatie op en aan het Pannerdens Kanaal, Nederrijn en Lek" van de interprovinciale werkgroep Coördinatie Projectontwikkeling Rijn- en Lekoevers eveneens van wordt uitgegaan, dat het gebied geen functie voor de watersport zal gaan vervullen; dat zij, aangezien het door haar bestreden besluit door gedeputeerde staten is genomen, heeft getracht na te gaan wat het standpunt van dit college omtrent de toekomstige functie van het gebied is, buiten dit besluit om; dat in de "Nota Alternatieve Voorontwerpen" van het streekplan Rivierenland in paragraaf 2.4.4. wordt vermeld, dat het object Redichemse Waard voor wat betreft de watersport nog in studie is; dat meer in het algemeen verder wordt verwezen naar deelnota no. 2, die een overdruk is van de "Voorstudie openluchtrecreatie westelijk riviereengebied" van eerdergenoemd recreatieschap; dat het standpunt van dit schap reeds is vermeld en overigens ook in de voorstudie is terug te vinden; dat de "Nota Openluchtrecreatie 1978" van gedeputeerde staten eveneens van belang is voor het standpunt van dit college; dat zij de paragraaf waarin een aantal beleidsvoornemens

worden genoemd die betrekking hebben op openluchtrecreatie-ontgrondingen heeft overlegd; dat in deze nota het gebied overigens niet met name wordt genoemd; dat de visie van de Rijksoverheid op de meest gewenste ontwikkeling van het gebied, voor zover zij kon nagaan, alleen tot uitdrukking komt in het aankoopplan van het Ministerie van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk, in welk plan het gebied is opgenomen, en in de nota Voorrangsinventarisatie Relatienotagebieden, welke op 14 juli 1977 door de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening aan de provincies is toegezonden; dat uit voorgaande inventarisatie van de meningen van bij de Redichemse Waard betrokken instanties en overheden over de toekomstige functie van het gebied niet anders dan geconcludeerd kan worden, dat in het spoedig te verschijnen ontwerp-streekplan Rivierenland aan het gebied geen functie voor de watersport zal worden toegekend; dat echter in de eerste overweging van gedeputeerde staten aan het belang van het graven van een nieuwe invaart voor de watersport veel waarde wordt gehecht in die zin, dat het hoofddoel van de ontgronding gericht is op uitbreiding en verbetering van de mogelijkheden die de plas voor de watersport biedt; dat een dergelijke tweeslachtigheid haar in hoge mate verbaast; dat de oorzaak van deze tweeslachtigheid wellicht moet worden gezocht in een minder goede coördinatie van de diverse bij de ontgrondingsaanvraag betrokken overheidsinstanties, diensten et cetera; dat haars inziens de toekomstige recreatieve functie van de Redichemse Waard zal moeten worden beperkt tot die recreatievormen, welke verenigbaar zijn met de natuurfunctie; dat daarbij niet past het met hoge kosten gepaard gaande bevaarbaar houden van de plas ten behoeve van de grote en kleine watersport; dat het, zolang op natuurlijke wijze een aanzienlijke oppervlakte open water in de plas beschikbaar blijft, weinig bezwaarlijk is, dat de watersport op de plas wordt beoefend; dat het echter volstrekt onaanvaardbaar en irreal is, dat voor deze tijdelijke mogelijkheid een deel van het meest waardevolle terrein dient te verdwijnen; dat het graven van een nieuwe invaart tot gevolg heeft, dat een deel

van het rivierduincomplex, inclusief de waardevolle vegetatie, verdwijnt; dat deze ingreep nimmer meer ongedaan kan worden gemaakt; dat hetgeen de natuur gedurende vele honderden jaren heeft gevormd nooit door de mens kan worden nagemaakt; dat het dichtstorten van de huidige toegang met materiaal, dat vrijkomt bij het graven van de nieuwe invaart dan ook in natuurtechnisch opzicht vrijwel geen enkele zin heeft; dat dit dichtstorten bovendien niet is gericht op het plegen van natuurbouw, maar op het verkrijgen van een waterstaatkundig zo optimaal mogelijk resultaat; dat compensatie van verlies aan botanische en geomorfologische kwaliteiten in de vorm van het elders weer terugbrengen van het materiaal zonder meer onmogelijk is, gezien de zeldzaamheid en onvervangbaarheid van het af te graven terrein; dat het verplaatsen van materiaal bovendien extra schade zal berokkenen aan de vegetatie op de noordelijke oeverwal, daar de huidige toegang met behulp van vrachtwagens, die over deze oeverwal zullen rijden, zal worden gedempt; dat niet bekend en ook niet te voorspellen is welke de indirecte gevolgen van het verdwijnen van het terrein ter plaatse van de nieuwe invaart zullen zijn voor de kwaliteiten van het dan nog resterende gedeelte; dat verkleining of eliminatie van één der vele componenten, die tezamen de waarden van een natuurgebied bepalen, na verloop van tijd veelal gepaard gaat met een verlies aan kwaliteit, dat niet slechts beperkt blijft tot die ene component; dat de ervaring heeft geleerd, dat natuurgebieden in veel gevallen zelfs groter moeten worden, willen ze bepaalde kwaliteiten kunnen behouden; dat, hoewel het gebied sinds de ontgrondingswerkzaamheden een aanvang namen in waarde is gedaald, uit de door haar en anderen verrichte inventarisaties kan worden geconcludeerd, dat de botanische kwaliteiten nog steeds zeer hoog zijn; dat deze achteruitgang overigens voor een groot deel het gevolg was van het niet-naleven van een aantal voorwaarden, behorende bij de oude vergunning; dat ook gedeputeerde staten de landelijk bekend zijnde waarden van de Redichemse Waard erkennen; dat in de "Nota Alternatieve Voorontwerpen" streekplan Rivierland het gebied bij de globale ecologische waardering

de hoogste waardekl
de ecologie, cultuu
waardering in hoofdzaa
andige waardering van
waardering op haar beu
vereenkomen met de do
rivierduincomplex; dat
is, dat in de overwegi
steld, dat haar bezwar
ting van het rivierdui
zijn, dat de met de ve
ten wijken; dat behalv
verlies ook in landscr
verschaat vanwege het v
oeverwal, waardoor de
landschappelijk beeld
voor in de plaats elde
het een onnatuurlijke
inder interessant is
dat moet worden toege
toeveelheid zand zeer
eer relatief geringe
niet voorziet in een d
zand bestend zal zijn
in uitvoering zijnde
resumerend stelt, dat
in hun bestreden beslu
houd van de invaart zo
de afstand tussen de
keert mogelijk te make
getraat het verleggen
van een zodanige betel
vrijhoude deelwind
toekomstig zijn met
de naar gewenste ont
door de vergoedinghu
streekt naar recreati

in de hoogste waardeklasse valt; dat uit bijlage V bij deze nota (ecologie, cultuurhistorie en landschap) blijkt, dat deze waardering in hoofdzaak is gestoeld op de zeer hoge vegetatiekundige waardering van het gebied; dat deze vegetatiekundige waardering op haar beurt weer is gebaseerd op gegevens, die overeenkomen met de door haar aangedragen gegevens omtrent het rivierduincomplex; dat het dan ook volstrekt onbegrijpelijk is, dat in de overwegingen van gedeputeerde staten wordt gesteld, dat haar bezwaren, die in hoofdzaak berusten op aantasting van het rivierduincomplex, niet van zodanige betekenis zijn, dat de met de verlegging beoogde doeleinden zouden moeten wijken; dat behalve een natuurwetenschappelijk kwaliteitsverlies ook in landschappelijk opzicht een waardevermindering ontstaat vanwege het verdwijnen van een gedeelte van de hoge oeverwal, waardoor de geomorfologische gesteldheid, welke het landschappelijk beeld mede bepaalt, wordt verstoord; dat daarvoor in de plaats elders een kunstmatig aangelegde dam komt met een onnatuurlijke belijning die landschappelijk gezien minder interessant is dan de hoge oeverwal; dat het belang, dat moet worden toegekend aan het beschikbaar komen van een hoeveelheid zand zeer gering is; dat het hier immers gaat om een relatief geringe hoeveelheid, waarvan de winning bovendien niet voorziet in een dringende behoefte in die zin, dat het zand bestemd zal zijn voor in de omgeving van de ontgronding in uitvoering zijnde of nog uit te voeren projecten; dat zij resumerend stelt, dat de overwegingen van gedeputeerde staten in hun bestreden besluit "dat hiermee wordt beoogd het onderhoud van de invaart zoveel mogelijk te beperken en bovendien de afstand tussen de jachthaven van Culenburg en de plas zo kort mogelijk te maken" en "dat de in bedoeld bezwaarschrift omtrent het verleggen van de invaart aangevoerde bezwaren niet van een zodanige betekenis zijn, dat hiervoor de met verlegging beoogde doeleinden zouden moeten wijken" in volstrekte tegenspraak zijn met de zienswijze van gedeputeerde staten op de meest gewenste ontwikkeling van dit gebied; dat, behalve door de vergunninghoudster, ook anderszins niet wordt gestreefd naar recreatieve ontwikkelingen in het gebied; dat,

-gezien-

gezien de actuele en potentiële kwaliteiten van natuur en landschap, dient te worden gestreefd naar instandhouding en veiligstelling van het gehele gebied; dat, evenals bij haar, ook bij de overheid dit streven aanwezig is; dat aan het belang van het vrijkomen van een geringe hoeveelheid zand geen overwegende betekenis mag worden toegekend; dat in verband met het voorgaande het doorgraven van het rivierduincomplex en het dichtstorten van de huidige invaart geheel overbodig en bijzonder schadelijk voor natuur en landschap is; dat derhalve de aan de vergunning verbonden voorwaarden, waar het betreft de te graven en de te dichten toegangseuvel, dienen te vervallen; dat voor het overige voorwaarde 2 omwille van een spoedige beëindiging van de ontgrondingswerkzaamheden eveneens dient te vervallen; dat voorwaarde 5, welke in identieke vorm verbonden was aan de oude vergunning, bij besluit van gedeputeerde staten van 17 november 1971, no. 2477/208-1214, overbodig werd geacht, doch thans weer opnieuw is opgenomen; dat voorwaarde 10 moet worden aangevuld met de zin: "er mag generlei afval worden gestort"; dat het toevoegen van deze zin evenwel niet garandeert, dat de vergunninghouder zich in de toekomst zal onthouden van met de vergunning strijdige activiteiten, zoals die in het verleden hebben plaatsgevonden; dat niettemin voorwaarde 22 een voldoende waarborg biedt tegen herhaling van met de vergunning strijdige activiteiten, indien een stringenter beleid zal worden gevoerd, waar het betreft de naleving van aan de vergunning verbonden voorwaarden; dat voorwaarde 14 bij haar ernstige bezwaren ontmoet, waar het betreft het in deze voorwaarde opnemen van de begrippen "onland" en "niet geheel volwaardige cultuurgrond"; dat deze begrippen in de praktijk immers veelal duiden op natuurwetenschappelijk en landschappelijk belangrijke gebieden; dat het opnemen in de voorwaarden van dergelijke begrippen in het verleden heeft geleid tot het dempen van de Lekstrang langs de bandijk; dat hierdoor een interessant natuurgebied in de Redichemse Waard voorgoed verloren is gegaan; dat het in dit geval beter is te bepalen, dat een gedeelte van de plas als cultuurgrond dient te worden opgeleverd; dat dit bovendien goed aansluit bij de

-uit-

dat te voeren werkzaamheden
ingenieur-Directeur van
waarder verleende vergunning
welke is gewijzigd bij
dat zij voor het overige
vergunning met uitzondering
ter vergunning, waartoe

dat de Werkgroep "Noordwest-Betuwe" in
woert, dat een aantal
bende, ontwikkelingen
volgende aanvulling
baar komen van een aan
de watersportvereniging
toek zijn ingezameld.
dat deze gegevens, tezamen
haar aanleiding waren
de door haar bestreden
glas, nogmaals in over
schrift niet is ingege
ging, voornamelijk val
vens; dat, nu deze ge
voorhanden zijn, in d
zal worden besteed; d
schrift had verzonden
van de Hoofdingenieur
Gelderland, betreffende
Maatschappij Sanders
tanelijk veel belang
aandacht zal bestede
worden gegeven op de
dat deze aanvulling
Provinciale Watersta
beroepschrift geuit
toekomst geen recre
vervullen voorbaric

uit te voeren werkzaamheden in het kader van de door de Hoofd-ingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat aan de vergunninghoudster verleende vergunning van 28 juni 1978, no. 5190, welke is gewijzigd bij beschikking van 24 juli 1978, no. 5922; dat zij voor het overige kan instemmen met het verlenen van de vergunning met uitzondering van de hiervoor omachreven delen der vergunning, waartegen zij bezwaren heeft aangevoerd;

dat de Werkgroep voor Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest-Betuwe" in een nader ingekomen schrijven nog aanvoert, dat een aantal, zich na 4 augustus 1978 voorgedaan hebbende, ontwikkelingen hebben geleid tot het opstellen van de navolgende aanvulling op haar beroepschrift: dat het beschikbaar komen van een aantal gegevens, welke door het bestuur van de watersportvereniging De Helling te Culemborg op haar verzoek zijn ingezameld, de meest belangrijke ontwikkeling was; dat deze gegevens, tezamen met enige andere informatie, voor haar aanleiding waren het aspect recreatie en de relatie met de door haar bestreden verlegging van de toegangseuwl naar de plas, nogmaals in overweging te nemen; dat in haar beroepschrift niet is ingegaan op het nautisch aspect van de verlegging, voornamelijk vanwege het ontbreken van relevante gegevens; dat, nu deze gegevens, weliswaar in beperkte mate, voorhanden zijn, in deze aanvulling aandacht aan dit aspect zal worden besteed; dat zij enige tijd nadat zij haar beroepschrift had verzonden de beschikking kreeg over het advies van de Hoofdingenieur-Directeur voor de Landinrichting in Gelderland, betreffende de ontgrondingsaanvraag van de Projekt Maatschappij Sanderse B.V.; dat zij, daar aan dit advies tamelijk veel belang moet worden gehecht, hieraan ook enige aandacht zal besteden; dat ten slotte een aanvulling zal worden gegeven op de floristische kenmerken van het gebied; dat deze aanvulling ter beschikking werd gesteld door de Provinciale Waterstaat van Utrecht; dat de door haar in haar beroepschrift geuite veronderstelling, dat de plas in de toekomst geen recreatieve functie voor de watersport zou gaan vervullen voorbarig en onjuist was; dat het blijkt, dat de

-plas-

plas voor een groot aantal watersporters (bootbezitters) van veel belang is; dat de eerdergenoemde watersportvereniging enkele malen per jaar festiviteiten organiseert, in welk kader de plas een grote rol speelt; dat door deze vereniging handhaving van de plas in zijn huidige vorm dan ook wordt nagestreefd; dat verder uit het rapport Recreatie op en aan het Pannerdens Kanaal, Nederrijn en Lek blijkt, dat aan de plas een niet onbelangrijke overloopfunctie moet worden toegekend; dat deze overloopfunctie er voor zorgt, dat er minder plezierboten op de rivier zijn; dat de recreatieve functie van de plas dus als bijkomend voordeel heeft, dat de beroepsvaart en de pleziervaart minder in elkaars vaarwater komen; dat een en ander wordt bevestigd door het bestuur van de eerdergenoemde watersportvereniging; dat het Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal in een reactie op haar beroepschrift stelt, dat haar uitspraak betreffende de afwezigheid van een toekomstige recreatieve functie van de plas enigszins genuanceerd moet worden opgevat; dat het schap bepaalde extensieve vormen van recreatie en ook watersport zeer wel mogelijk acht; dat uit het voorgaande is gebleken, dat de Redichemse Waard een belangrijke rol in de pleziervaart speelt en dat zij dan ook kan instemmen met een bepaalde recreatieve functie van het gebied, waarbij het realiseren van uitgebreide voorzieningen echter niet aanvaardbaar is in verband met de kwetsbaarheid van de Waard; dat, wat betreft het in haar beroepschrift genoemde verlandingsproces in de plas, kan worden vermeld, dat dit proces zodanig zal worden gestuurd, dat de recreatieve functie van de plas niet of nauwelijks zal verminderen; dat uit overleg is gebleken, dat voor het gehele gebied een inrichtingsplan zal worden opgesteld; dat in dit plan de toekomstige diepte van de plas zodanig zal zijn, dat voor plantengroei op grote schaal niet behoeft te worden gevreesd; dat het deel van de oever, dat zal worden benut voor het meren van boten, eveneens zal worden vrij gehouden van plantengroei; dat volledigheidshalve dient te worden vermeld, dat, voor zover zij kon nagaan, dit inrichtingsplan is afgestemd op een verlegging van de invaart, hetgeen zij ten zeerste betreurt; dat het immers

ge voorzien was geweest
gevoerd zijnde ontgrond
dat het bestuur van
belang hecht aan inst
wordt; dat de plas vol
bezitters van plezier
rustig water (geen be
verkleining van de pl
beschouwd; dat veel w
ding met de rivier de
deze verbinding is ge
tussen de jachthaven
staart geen voordeel z
verwacht, dat er meer
het doorkruisen van de
ingevaren zeker niet
het tegendeel hiervan
sportief genoeg is
loop van de jaren is
delijk dichtslibt, wa
smelte hebben met het
redelingen van Rijk
nuder snel zal dicht
is van de zuigende we
zienlijk minder zou z
afgesloten en vervang
invaart; dat de meded
zijn gebaseerd op emp
ter dergelijk onderzo
is, daar nog niet bek
en hoe groot de plas
zulk een onderzoek de
niet aannemelijk zal
uitelijke gegevens o
de bestaande invaart
in welk tijdsbest
wordt verwacht dat de

te voorzien was geweest, dat zij tegen het verlenen van de in
geëng zijnde ontgrondingsvergunning beroep zou aantekenen;
dat het bestuur van watersportvereniging De Helling veel
belang hecht aan instandhouding van de plas in zijn huidige
vorm; dat de plas volgens het bestuur zeer in trek is bij
bezitters van plezierboten door de aanwezigheid van strand en
rustig water (geen beroepsvaart, weinig golfslag); dat een
verkleining van de plas dan ook als minder wenselijk wordt
beschouwd; dat veel waarde wordt gehecht aan een goede verbinding
met de rivier de Lek, waarbij het er minder toe doet waar
deze verbinding is gelegen; dat een verkorting van de afstand
tussen de jachthaven in Culemborg en de plas volgens het bestuur
geen voordeel zal opleveren in die zin, dat niet wordt
verwacht, dat er meer boten op de plas zullen verblijven; dat
het doorkruisen van de rivierbocht voordat de plas kan worden
ingevoaren zeker niet als een belemmering wordt opgevat; dat
het tegendeel hiervan waar is; dat het voor velen zelfs een
sportief genoegen is om deze "hindernis" te nemen; dat in de
loop van de jaren is gebleken, dat de bestaande invaart geleidelijk
dichtslibt, waardoor vooral de grotere boten soms
moeite hebben met het in- en uitvoaren van de plas; dat volgens
mededelingen van Rijkswaterstaat de omstreden nieuwe toegang
minder snel zal dichtslibben; dat het dichtslibben een gevolg
is van de zuigende werking van de plas; dat deze werking aanzienlijk
minder zou zijn, wanneer de bestaande toegang wordt afgesloten en
vervangen door een meer westelijk gelegen invaart; dat de mededelingen
van Rijkswaterstaat evenwel niet zijn gebaseerd op empirisch onderzoek;
dat het uitvoeren van een dergelijk onderzoek op dit moment ook
nauwelijks zinvol is, daar nog niet bekend is welke diepte de plas
zal krijgen en hoe groot de plas uiteindelijk zal worden; dat
bovendien zulk een onderzoek dermate kostbaar is, dat uitvoering
hiervan niet aannemelijk zal zijn; dat het door het ontbreken van
feitelijke gegevens onmogelijk is reeds nu te voorspellen of
de bestaande invaart inderdaad geheel zal dichtslibben en zo
ja, in welk tijdsbestek dit het geval zal zijn; dat slechts
wordt verwacht dat deze invaart sneller zal dichtslibben dan

een meer westelijk gelegen toegang; dat haars inziens een nieuwe doorgraving van het rivierduincomplex in geen geval mag worden gebaseerd op een verwachting, waaraan enige zekerheid ontbreekt; dat na het realiseren van een inrichtingsplan zal moeten worden bezien of de bestaande invaart dreigt dicht te slibben; dat er, blijkt dit inderdaad het geval te zijn, dan maatregelen dienen te worden getroffen, welke gericht zijn op het goed bevaarbaar houden van deze invaart; dat in dit kader bijvoorbeeld kan worden gedacht aan het regelmatig uitbaggeren van de geul of aan het aanbrennen van stroomregulerende voorzieningen, waardoor zand en slib geen kans krijgen in de geul te bezinken; dat de bocht in de Lek voor de scheepvaart tamelijk onoverzichtelijk is en daarmee het risico van aanvaringen verhoogt; dat zich tot mei 1980 nog geen ongelukken hebben voorgedaan; dat het, ofschoon de kans op ongelukken altijd er overal aanwezig is, niet juist is een overdreven nadruk te leggen op eliminering van de gevaren van de bocht door middel van aanvechtbare maatregelen, in casu een verlegging van de invaart van de plas; dat het streven naar een verbetering van het gedrag en naar een vergroting van de kennis der veiligheid bij de "stuurlui" haar een beter middel lijkt; dat verder de scheepvaart op de Lek niet mag worden vergeleken met die op bijvoorbeeld de Waal, waar het aantal schepen dat per tijdseenheid passeert vele malen groter is dan op de Lek; dat het, ondanks het voorgaande, in het kader van het streven naar een grotere veiligheid wenselijk lijkt om het aantal pleziervaartuigen, dat de bocht passeert, zo gering mogelijk te doen zijn, zonder dat daarmee de mogelijkheden van waterrecreatie worden beperkt; dat het dan ook aantrekkelijk zou zijn de toegang naar de plas tussen de rivierbocht en de jachthaven van Culemborg te leggen, bijvoorbeeld op de door haar niet juist geachte plaats; dat een dergelijke verhoging van de veiligheid echter een schijnoplossing is en zelfs een averechtse werking kan hebben; dat zij dit in het hierna volgende tracht te verduidelijken; dat reeds eerder door haar is gesteld, dat veel bezitters van pleziervaartuigen (zeilboten) het doorkruisen van de rivierbocht als een sportief genoeg

-ervaren-

ervaren; dat dikwijls na vertrek uit de haven van Culemborg eerst naar Beusichem of nog verder wordt gevaren (de bocht wordt dan gepasseerd), waarna men omkeert en in de plas gaat uitrusten, alvorens men huiswaarts gaat; dat er echter nog meer jachthavens zijn waar vandaan men vaartochten naar de plas onderneemt; dat de plas wat dit betreft uniek is; dat de in dit verband meest belangrijke jachthavens op de overgelegde kaart zijn aangegeven met daarbij de huidige en geplande capaciteit; dat de stuw bij Hagestein en die bij Amerongen eveneens op de kaart zijn aangegeven; dat tussen deze twee stuwen het traject ligt, waarop de pleziervaartuigen die hun thuishaven aan dit traject hebben liggen voornamelijk vertoeven; dat immers de sluizen naast de stuwen een belemmerende factor zijn bij het buiten het traject varen op de rivier (ten oosten van Amerongen en ten westen van Hagestein); dat aan het traject ook het recreatieproject "Eiland van Maurik" ligt; dat, wanneer dit project, inclusief een grote jachthaven, zal zijn gerealiseerd, de totale capaciteit van de oostelijk van de rivierbocht gelegen jachthavens aanzienlijk groter zal zijn dan de capaciteit van de Culemborgse jachthaven; dat reeds nu veel "oostelijke" zeilers en andere bootbezitters tochten naar de plas ondernemen; dat verwacht wordt, dat dit aantal in de toekomst nog verder zal stijgen na voltooiing van de jachthaven in het "Eiland van Maurik"; dat dus, wanneer de toegang naar de plas wordt verlegd, een belangrijk aantal plezierboten de rivierbocht toch weer moeten doorkruisen ten einde in de plas te kunnen komen; dat bij handhaving van de huidige toegang deze verplichting (voor de uit het oosten komenden) niet bestaat; dat verlegging van de toegang dus zelfs kan betekenen, dat de zaak verkeerd wordt aanpakkt; dat haar verwachtingen hieromtrent zijn gebaseerd op gesprekken met diverse bootbezitters die het traject regelmatig bevaren en doorgaans goed op de hoogte zijn van elkaars gedragingen; dat zij veronderstelt dat in de overwegingen van gedeputeerde staten het aspect van de oostelijke jachthavens geen rol heeft gespeeld; dat althans in het bestreden besluit slechts wordt gesproken over de jachthaven in Culemborg; dat het advies van de Hoofd-
-ingenieur-Directeur-

ingenieur-Directeur voor de Landinrichting in Gelderland helaas te vroeg is uitgebracht om rekening te kunnen houden met recente inventarisatiegegevens over de flora; dat niemand die ook maar enigszins op de hoogte is van de Nederlandse flora, met name die in het fluviale district, zal betwijfelen, dat deze gegevens aantonen dat de botanische betekenis van het gebied nog steeds groot is; dat ook de inventarisatiemedewerkers van de Provinciale Waterstaat van Utrecht de waarde van het gebied hebben onderkend, zoals blijkt uit de extra aandacht, welke zij aan het gebied hebben besteed; dat opvallend is, dat in het advies veel aandacht wordt besteed aan het feit dat een aantal voorwaarden in de reeds verleende vergunning niet is nageleefd; dat met nadruk wordt gesteld, dat de geconstateerde onrechtmatigheden eerst teniet moeten worden gedaan alvorens vergunning kan worden verleend; dat gedeputeerde staten tevens wordt verzocht er op toe te zien, dat met name punt 1, zesde lid, van de vergunning wordt nageleefd; dat zij, wat betreft de controlerende en corrigerende taak van gedeputeerde staten helaas heeft moeten vaststellen, dat deze taak tot op heden nauwelijks is uitgeoefend; dat zij zelfs zou willen stellen, dat de rol van gedeputeerde staten bij de onderwerpelijke ontzanding weinig verheffend is geweest; dat de achteruitgang van de betekenis van het gebied is veroorzaakt door onrechtmatige activiteiten van de vergunninghoudster, welke activiteiten op zijn minst bij een ambtenaar van de Afdeling Ontgrondingen bekend waren; dat echter nimmer tegen deze activiteiten is opgetreden, waardoor de vergunninghoudster werd aangemoedigd door te gaan met het niet-naleven van de voorwaarden; dat in het advies verder wordt gesproken over het afdekken van aangebracht puin (onrechtmatige activiteit) door middel van een dikke laag klei; dat dit voorstel getuigt van een gebrek aan kennis over het de abiotische milieucomponenten van het gebied betreft; dat zij wat dit betreft verwijst naar haar beroepschrift, waarin de samenstelling van de bodem globaal wordt besproken; dat uitvoering van het voorstel zeker geen herstel van de situatie tot gevolg zou hebben; dat dit slechts kan worden

-bereikt-

... door het weg
... dat in het Raad
... inricht tevens een
... plaats; dat dit
... met waart; de prov
... als afspeuren op de
... 10 20 111-442 is ge
... sigen. waarin zich
... in Incarnaten zal wo
... rder en de plan, in
... vergunning wordt verli
... belang zijnde gegevens
... geven; dat de door
... lijken zijn, ongeveer
... ter haar de nadat
... in de verklaring van
... de opnemers is nev
... vlieg provincie Utre
... ten tijde van de 100
... zijden en graalende
... al afspeuren; dat W
... samenrij flora niet
... tenlijk eenzijdig is
... reeds eerder toegepa
... overzegend dat
... derde lid, punt 10
... vergunning tot het ontz
... blijkt met mij die
... dat het herne
... gevoel bestaat wa
... een vergoeding met
... in bestaande wetery
... 100% gedeelte van
... ter. 111-442;
... dat de appella
... om de alomte lare

bereikt door het weghalen van het aangebrachte puin en ander afval; dat in het kader van de milieukartering van de provincie Utrecht tevens een deel van de omliggende provincies is gekarteerd; dat dit een gevolg is van het gehanteerde systeem, waarbij de provincie Utrecht is verdeeld in km²-hokken, zoals aangegeven op de stafkaarten 1:25.000; dat zodoende ook hok 39A 144-442 is gekarteerd, in welk hok het gebied is gelegen, waarin zich het deel van de Redichemse Waard bevindt, dat doorsneden zal worden door de nieuwe verbinding tussen de rivier en de plas, indien de door haar bestreden ontgrondingsvergunning wordt verleend; dat zij de voor dit gebied van belang zijnde gegevens in een presenteerbare vorm hebben overgenomen; dat de door de provincie Utrecht gebruikte streeplijsten zijn omgezet in een lijst met plantennamen, waarbij door haar de nederlandse namen der planten zijn toegevoegd; dat de verklaring van de op de tekening schaal 1:5.000 vermelde codenummers is overgenomen uit de Handleiding milieukartering provincie Utrecht; dat als laatste zij opgemerkt, dat ten tijde van de inventarisering op 13 september 1977 de dijkes en graslanden in het gebied grotendeels waren gemaaid of afgevreten; dat hierdoor het beeld van de ter plaatse aanwezige flora niet geheel volledig is; dat dit beeld echter tamelijk eenvoudig kan worden gecompleteerd met behulp van de reeds eerder toegezonden gegevens over de flora;

Overwegende dat ingevolge het bepaalde in artikel 3, derde lid, juncto tweede lid, van de Ontgrondingenwet een vergunning tot het ontgronden kan worden geweigerd op grond van strijd met bij die ontgroning betrokken belangen;

dat het beroep is gericht tegen dat gedeelte van voren genoemd besluit waarbij, onder voorwaarden, wordt toegestaan een verbinding met de Lek, die thans in het oostelijk deel van de bestaande waterplas is gelegen, aan te brengen in het westelijk gedeelte van de plas tussen kmr. 937.955 en kmr. 938.075;

dat de appellante met name bezwaar heeft tegen de aanleg van de nieuwe invaart, omdat hierdoor de grote botanische en -geomorfologische-

geomorfologische waarden van zowel het terrein dat zal worden afgegraven als de omgeving blijvend zullen worden aangetast;

dat op grond van de ambtsberichten moet worden aangenomen, dat de Redichemse uiterwaard een waardevolle uiterwaard is;

dat vaststaat, dat met het graven van de nieuwe toegangseuil circa 4.000 m² rivieroever, die uit geomorfologisch en botanisch oogpunt van belang is, verloren zal gaan;

dat op grond van de ambtsberichten moet worden aangenomen, dat als gevolg van de nieuwe invaart het resterende gedeelte van de landtong minder toegankelijk zal worden, waardoor de kans groter wordt, dat de aantasting van de aldaar aanwezige waarden beperkt zal kunnen blijven;

dat voorts kan worden opgemerkt, dat de gemeenteraad van Culemborg op 15 juli 1982 het bestemmingsplan "De Redichemse Waard" heeft vastgesteld, dat onder meer voorziet in een beschermende bestemming van de landtong en de waterplas;

dat niettemin ook naar Ons oordeel aan het graven van de nieuwe toegangseuil uit natuurwetenschappelijk en geomorfologisch oogpunt bezwaren kleven;

dat anderzijds, mede blijkens de op verzoek van de Afdeling, voornoemd, nader ingewonnen ambtsberichten, rivierkundige argumenten pleiten voor een verlegging van de invaart;

dat aan dit rivierkundig belang gewicht moet worden gehecht;

dat het voorts aannemelijk is, dat de nieuwe invaart ten gevolge van haar ligging minder onderhoud zal behoeven dan de bestaande, hetgeen een beperking van de beheerslasten betekent, waaraan belang moet worden toegekend;

dat verder uit de stukken en het nader ingewonnen ambtsbericht is gebleken, dat de verlegging van de invaart de veiligheid van de plezier- en beroepsvaart ter plaatse bevordert, hetgeen zowel uit nautisch als uit recreatief oogpunt wenselijk is te achten;

dat ten slotte dient te worden vermeld, dat de vergoeringhoudster er belang bij heeft het werk uit te voeren;

dat onder deze omstandigheden, alle belangen tegen elkaar afwegende, naar Ons oordeel aan de belangen die met het verlenen van de vergunning gediend zijn, overwegende betekenis toekomt;

dat hieraan hetgeen de appellante overigens tegen het maken van de nieuwe invaart heeft aangevoerd niet vermag af te doen;

Overwegende voorts:

dat de appellante zich omwille van een spoedige beëindiging van de ontgrondingen ter plaatse niet kan verenigen met voorwaarde 2;

dat ingevolge deze voorwaarde, in samenhang met voorwaarde 1, onder B, geen ontgroning beneden 20 m onder het maaiveld mag plaatsvinden alvorens is aangetoond, dat voldoende materiaal beschikbaar is of komt, waarmee de zandput kan en mag worden aangevuld, alsmede op welke wijze de aanvulling zal worden uitgevoerd;

dat er geen termen zijn om voorwaarde 2 te laten vervallen;

dat de appellante nog een aanvulling wenst van voorwaarde 10, doch dat hieraan naar Ons oordeel geen behoefte bestaat;

dat voorts op grond van het verhandelde in meergenoemde vergadering moet worden aangenomen, dat voor de vrees van de appellante met betrekking tot het bepaalde in voorwaarde 14 geen aanleiding bestaat;

dat ten slotte gedeputeerde staten, nader op het beroep gehoord, hebben medegedeeld, dat voorwaarde 5 kan vervallen;

Overwegende ambtshalve:

dat de vergunning "behoudens andere wettelijke bepalingen en ieders recht" is verleend;

dat het vanzelf spreekt, dat het verlenen van deze vergunning onverlet laat hetgeen andere wettelijke bepalingen vereisen en voorts geen rechten van de verleners, van de vergunninghoudster of van derden kan aantasten;

dat een en ander mitsdien niet uitdrukkelijk behoeft te worden bepaald;

-dat-

dat derhalve de woorden "behoudens andere wettelijke bepalingen en ieders recht" overbodig zijn en dienen te vervallen;

dat de vermelding dat de vergunning is verleend "tot wederopzegging", gelet op het bepaalde in artikel 3, derde lid, der Ontgrondingenwet, overbodig is;

dat evenbedoelde woorden bovendien de indruk kunnen wekken, dat de vergunningverlening kan worden ongedaan gemaakt, zonder dat de in de wet en algemene beginselen van behoorlijk bestuur gelegen waarborgen in acht behoeven te worden genomen;

dat ook de woorden "tot wederopzegging" mitsdien moeten vervallen;

dat, in verband met het vervallen van voorwaarde 5, voorwaarde 4 dient te worden aangepast;

dat voor het opnemen van een beding van privaatrechtelijke aard als vervat in voorwaarde 21 in de Ontgrondingenwet geen steun kan worden gevonden;

dat dit niet wegneemt, dat van de vergunninghoudster kan worden verwacht, dat zij het redelijkerwijs mogelijke doet om te voorkomen, dat de provincie dan wel derden ten gevolge van het gebruik van de vergunning schade lijden;

dat zulks dan ook in de plaats van het evenbedoelde beding kan worden voorgeschreven;

dat het naar Ons oordeel te ver gaat, dat gedeputeerde staten, zoals in de tweede volzin van voorwaarde 22 is bepaald, te allen tijde, en ongeacht de aard der kosten, bevoegd zijn de daarbedoelde kosten op de verschaftte zekerheid te verhalen, zonder dat daaraan een aanmaning vooraf behoeft te gaan;

dat zulks bovendien, voor zover het de kosten betreft, bedoeld in artikel 22, eerste lid, van de Ontgrondingenwet, in strijd is met hetgeen in het vierde lid van dit artikel is bepaald omtrent de invordering van deze kosten;

dat derhalve de woorden "zonder voorafgaande aanmaning" in de tweede volzin van voorwaarde 22 dienen te vervallen;

-dat-

dat uit het vore
niet ongewijzigd kan
Gezien de Ontgro
HEBBEN GOEDGEVOM
1. met handhaving
gedeputeerde staten w
no. 76-502/14-1211LL/3
dier voege te wijzigen
a. de woorden "behoud
ieders recht" en "
en de woorden "zonz
volzin van voorwaar
b. in voorwaarde 4 de
vervangen door "vo
c. voorwaarde 21 komt
21. De vergunninght
mogelijke maat
dat het vergun
gevolge van hu
lijden;
II. het beroep

dat uit het vorenstaande volgt, dat het bestreden besluit niet ongewijzigd kan worden gehandhaafd;

Gezien de Ontgrondingenwet;

HEBBEN GOEDGEVONDEN EN VERSTAAN:

I. met handhaving voor het overige van het besluit van gedeputeerde staten van Gelderland van 4 juli 1978,

no. 76-502/14-1211LL/lt, de daarbij verleende vergunning in diër voege te wijzigen, dat:

- a. de woorden "behoudens andere wettelijke bepalingen en ieders recht" en "tot wederopzegging", voorwaarde 5, en de woorden "zonder voorafgaande aanmaning" in de tweede volzin van voorwaarde 22 komen te vervallen;
- b. in voorwaarde 4 de woorden "voorwaarden 5 en 7" worden vervangen door "voorwaarde 7";
- c. voorwaarde 21 komt te luiden:

21. De vergunninghoudster is verplicht de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen ten einde te voorkomen, dat het vergunningverlenend orgaan dan wel derden ten gevolge van het gebruik van de vergunning schade lijden;

II. het beroep ongegrond te verklaren.

Onze Minister van Verkeer en Waterstaat is belast met uitvoering van dit besluit.
Coll. 10/6.

's-Gravenhage, 10 april 1951
(get.) ELATRIX.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
I. P. M. van der Meer,

Overeenkomstig het bevel van
De Plv. Secretaris-Generaal
van het
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

H. F. M. de Vries

no. 2190
de naam
1. Verkeers
2. Delfzijl
3. Bovenmer
4. S. P. de
5. Delfzijl
6. Delfzijl

No. 3190/83.

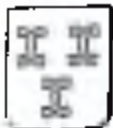
De Raad van State heeft als belanghebbenden aangemerkt:

1. Werkgroep voor Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest-Betuwe", Goilberdingenstraat 1, Culemborg.
2. Gedeputeerde staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.
3. Burgemeester en wethouders van Culemborg.
4. B.V. Beleggingsmaatschappij Sidney, Helling 1, 4101 AE Culemborg.
5. Projekt Maatschappij Sanderse B.V., Helling 1, 4101 AE Culemborg.

ronkelij
veraal

Waterschap

[Handwritten signature]



GEMEENTE CULEMBORG

4100 AC Culemborg
Postbus 136
Tel 03450-12444
Giro 644224
Bank: Amro Bank, Culemborg
Rek. no. 47.01.25.381

Aan de B.V. Beleggingsmaatschappij Sidney,

p/a Helling 1,

4101 ~~XX~~ CULEMBORG.

Uw kenmerk:

Uw brief van:

I/93334

Datum:

25 JUNI 1984

Onderwerp: Kroonbesluit ontgronding.

Bijl:

Geachte directie,

Hierbij delen wij u mede, dat wij kennis hebben genomen van het Koninklijk Besluit van 10 april 1984, nr. 22 inzake de ontgrondingsaanvraag in de Rodichemse Waard.

Wij wijzen u er op, dat voor een groot gedeelte van de uit te voeren werkzaamheden een aangevergunning is vereist. Wij zien derhalve gaarne tijdig de nader uitgewerkte plannen tegemoet.
KTH/WT/COLL.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULEMBORG,
de secretaris, de burgemeester,

A. den Elken.

H.J.E.N. Jager.

kopie: I/DGW.

VERZONDEN

25 JUNI 1984

PAR 10

MINISTERIE VAN VERKEER
EN WATERSTAAT
HOOFDDIRECTIE VAN DE WATERSTAAT

3 mei 1983

Nr. RDM 23052

verz.: - 6 MEI 1983



DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Beschikkende op het verzoek van Projekt Maatschappij Sanderse B.V. te Culmborg om vergunning als bedoeld in artikel 1, derde lid, van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het storten van puin te Culmborg;

Overwegende:

dat bij brief van 22 juli 1982 door Projekt Maatschappij Sanderse B.V. te Culmborg om vergunning is verzocht voor het storten van puin aan de rivierzijde van de oeverstrook, gelegen tussen de rivier de Lek en de ontzandingsput "De Redichemse Waard" in de gemeente Culmborg;

dat het de storting betreft van zand, grond en puin (voor zover dit omvat steen, cement en beton) overeenkomstig de d.d. 22 juli 1982 verstrekte informatie;

dat de storting wordt uitgevoerd in het kader van de oeververdediging en terugwinning van in het verleden weggeslagen grond van de oeverstrook, gelegen tussen de rivier de Lek en de zandafgraving in de Redichemse waard;

dat in geval van slechte weersomstandigheden en eventueel in geval van hoge waterstanden de in de vorige overweging genoemde storting tijdelijk niet kan worden uitgevoerd; dat dan, om stagnatie in de afvoer van het aangeboden materiaal te voorkomen, incidenteel materiaal zal worden gestort aan de oever van de zandput zelf, gelegen aan de zijde van de bandijk;

dat het te storten materiaal niet verontreinigd is met andere afvalprodukten zoals hout, plastic, huisvuil enz.;

dat tegen deze storting uit waterkwaliteitssoogpunt geen overwegend bezwaar bestaat;

dat burgemeester en wethouders van Culmborg bij hun brief van 14 december 1982 bezwaar hebben gemaakt tegen de inhoud van de ontwerp-beschikking;

- dat -

dat voornoemd bezwaar met name is gericht tegen het niet opnemen van een termijn voor het incidenteel storten van materiaal aan de oever van de zandput zelf, gelegen aan de zijde van de banddijk;
dat dit bezwaar zich richt tegen aspecten, die de ruimtelijke ordening betreffen;
dat de onderhavige vergunning wordt verleend ter bescherming van de waterkwaliteit;
dat het bezwaar bovendien kan worden verwerkt in een door de gemeente Culemborg, ingevolge het bestemmingsplan "De Redichemse Waard", te verlenen aanlegvergunning;
dat het bezwaar derhalve niet relevant is voor het verlenen van de vergunning;
gezien het advies van het Rijksinstituut voor Zuivering van Afvalwater van 22 september 1982, kenmerk Wa/10607;
gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het uitvoeringsbesluit artikel 1, derde lid, Wet verontreiniging oppervlaktewateren;

BESLUIT:

aan Project Maatschappij Sanderse B.V. te Culemborg, alsmede haar recht verkrijgenden, verder genoemd "de vergunninghouder" vergunning te verlenen voor het storten van zand, grond en puin, voor zover dit omvat steen, cement en beton, langs de rivierzijde van de ontzandingsput "de Redichemse Waard" op de percelen kadastraal bekend gemeente Culemborg, sectie A, nrs. 179, 188 en 189 in het winterbed van de Lek aan de linker-oever tussen kmr. 936,450 en kmr. 937,100, onder de volgende voorschriften:

Artikel 1

In deze beschikking wordt verstaan onder:

- a. "de hoofdingenieur-directeur" de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Soentrivieren, Gildemeestersplein 1 te Arnhem;
- b. "dienstkringhoofd" het hoofd van de dienstkring Lek van de Rijkswaterstaat, Zomerdijk 4 te Vianen.

Artikel 2

De plaatsbepaling van de in deze vergunning omschreven werken is aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekening nr. BV-AV-T.82.2461.

Artikel 3

1. Deze vergunning heeft betrekking op het storten van zand, grond en puin, voor zover dit omvat steen, cement en beton, binnen de grenzen zoals deze staan aangegeven op de in artikel 2 genoemde tekening.
2. Het te storten materiaal mag niet verontreinigd zijn met andere afvalstoffen.
- 3a Indien de weersomstandigheden en eventueel de waterstanden het storten van het in het eerste lid genoemde materiaal binnen de in dit lid aangeduide grenzen niet toelaten, is het de vergunninghouder toegestaan, op gelijke wijze als aan de rivieroever, dit materiaal incidenteel te storten aan de oever van de zandput, gelegen aan de zijde van de banddijk binnen de hiervoor geldende grenzen, zoals deze staan aangegeven op de in artikel 2 genoemde tekening.

3b Alvorens wordt overgegaan tot het aan de bandijkoeper van de zandput storten van voornoemd materiaal dient dit aan de hoofdingenieur-directeur te worden gemeld.

De wijze waarop deze melding dient plaats te vinden, behoeft de goedkeuring van de hoofdingenieur-directeur.

4. Alvorens het in het eerste lid bedoelde materiaal wordt gestort, dient de vergunninghouder aan de hoofdingenieur-directeur opgave te doen van de aard en herkomst van het materiaal, alsmede van de naam en het adres van degene die het ten behoeve van de vergunninghouder vervoert of aan hem afgeeft.
5. De hoofdingenieur-directeur is bevoegd storting van bepaalde stoffen te weigeren, indien op grond van de aard of de herkomst daarvan aannemelijk is dat aan het in het eerste en tweede lid gestelde niet wordt voldaan.
6. Indien puin (steen, cement en puin) wordt gestort, dient dit direct op de definitieve hoogte te worden afgewerkt en met een laag bekledingsgrond van ten minste 50 cm te worden afgedekt. De te gebruiken bekledingsgrond behoeft de goedkeuring van het dienstkringhoofd.

Artikel 4

De vergunninghouder is verplicht het stort in goede staat te houden. Aanwijzingen hieromtrent van of vanwege de hoofdingenieur-directeur moeten worden opgevolgd.

Artikel 5

Voorgenomen wijzigingen die het gevolg zullen hebben dat de feitelijke situatie niet meer door de ten behoeve van de vergunningverlening overgelegde beschrijvingen correct wordt weergegeven, moeten aan de hoofdingenieur-directeur worden gemeld.

Artikel 6

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen, die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene.
2. De vergunninghouder deelt binnen 14 dagen nadat deze vergunning in werking is getreden de hoofdingenieur-directeur mede de naam, het adres en het telefoonnummer van diegene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
3. Wijzigingen dienen onmiddellijk aan de hoofdingenieur-directeur te worden gemeld.

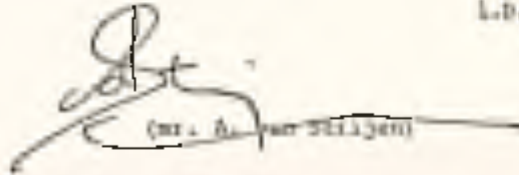
Artikel 7

De vergunninghouder is verplicht de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen teneinde te voorkomen dat het vergunningverlenend orgaan dan wel derden tengevolge van het gebruik van de vergunning schade lijden.

Artikel 8

Van overdracht door de vergunninghouder van het bedrijf of het stort, aan rechtsopvolgers onder algemene of bijzondere titel dient, binnen 14 dagen na overdracht, aan de hoofdingenieur-directeur mededeling te worden gedaan.

's-Gravenhage, 3 mei 1983,
DE MINISTER VOORNOEMD,
Namens de Minister,
DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE RIJKSWATERSTAAT,
L.D.-4.


(Mrs. A. van Stijzen)

Mededelingen:

1. Tegen bovenstaande beschikking staat voor belanghebbenden als bedoeld in artikel 44 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne beroep open bij de Kroon binnen de termijn van termijnzegeliging, die loopt van 11 mei 1983 tot en met 10 juni 1983. Het gemotiveerde beroepschrift (in tweevoud) dient te worden gericht aan Hare Majesteit de Koningin, doch te worden geadresseerd aan de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State, Binnenhof 1, 2513 AA 's-Gravenhage, onder overlegging van een afschrift van deze beschikking.
2. Deze beschikking wordt van kracht met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn. Indien gedurende die termijn met toepassing van artikel 60a van de Wet op de Raad van State een verzoek tot schorsing van de beschikking danwel tot het treffen van een voorlopige voorziening is gedaan, wordt de beschikking niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.
3. Afschriften van deze beschikking zullen worden gezonden aan:
 - a. het hoofd van de dienstkring Lek voornoemd (in enkelvoud);
 - b. de hoofdingenieur-directeur van het R.I.Z.A.
Postbus 17 te 8200 AA LELIESTAD (in 3-voud);
 - c. de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het Milieu, Postbus 9013 te 6800 DR ARNHEM (aangetekend, in enkelvoud);
 - d. de Dienst Milieuhygiëne van de provincie Gelderland, t.a.v. ing. G. Sanders,
Postbus 9090, 6800 GK ARNHEM (in enkelvoud);
 - e. Burgemeester en Wethouders van Culemborg,
Postbus 136, 4100 AC CULEMBORG (in enkelvoud);
 - f. de hoofdafdeling R van de hoofddirectie van de Waterstaat, t.a.v. de heer M.P. v. Vriesland (afd. RR), Postbus 20906 te 2500 EX 's-GRAVENHAGE (in enkelvoud);
 - g. het hoofd van het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren, Kon. Julianaplein 1-7 te 2595 AA 's-GRAVENHAGE (in enkelvoud).