

GEMEENTE CULEMBORG  
 RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOU

Gemeente CULEMBORG  
 18 JAN. 1980  
 Ingekomen A

Afd.: I nr.: 39682 (boekingsnummer van het ingekomen stuk)

Onderwerp: Advies provincie inzake ontgroning Redichemse Waard *b*

Bijlagen: 1

xx

Voorgesteld wordt het bijgevoegde stuk af te doen op de hieronder aangekruiste wijze:  
 voor kennisgeving aan te nemen;  
 conform de in concept bijgevoegde brief;  
 ter beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad en daarvoor het in concept bijgevoegde raadsvoorstel

Verlening voorwaardelijke ontgrondingsverg. mbt sectie A no.25, 179, 188, 189  
 M...  
 ingeput

*with 3/5-80 Plus*

datum: 18 jan 1979  
 de behandelend ambtenaar,  
 RGD, *[Handwritten Signature]*

zien, e chef afd.	<i>b</i>				
& W. d.d.					
akkoord	<i>H</i>	<i>cd</i>	<i>[Signature]</i>	<i>d</i>	<i>d</i>
bespreken					
Om nadere beslissing					

Omschrijving nadere beslissing:

# GEMEENTE CULEMBORG

IMPONITIE VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDE

Gemeente  
CULEMBORG

18 JAN. 1980

Ingekomen

A

Afd.: I nr.: 39682 (boekingsnummer van het ingekomen stuk)

Onderwerp: Advies provincie inzake ontgronding Redichonse Waard

Bijlagen: 1

EX
EX

Voorgesteld wordt het bijgevoegde stuk af te doen op de hiernaar toegekreide wijze:

voor kennisgeving aan te nemen;

conform de in concept bijgevoegde brief;

ter beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad en daarvoor het in concept bijgevoegde raadsvoorstel en raadsbesluit goed te keuren en ter bespreking voor te leggen aan de betreffende raadscommissie (commissie \_\_\_\_\_)

het de in concept bijgevoegde brief en advies voor te leggen aan de externe adviseur

te besluiten conform het bijgevoegde advies van \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

aan afdeling financiën door te geven ter invordering

c.q. betaalbaarstelling;

ter kennisgeving in handen te stellen van ter afhandeling \_\_\_\_\_

overige opmerkingen:

De provincie brengt thans advies uit aan de Raad van State. De eerstvolgende stap is nu een zitting van de afd. geëchillen van bestuur, waarna een advies aan de minister moet worden uitgebracht. Al het al valt niet voor 1981 een E.B. te verwachten.

→ niet nodig de will  
bureau  
K. de  
Plus

datum 18 Jan 1980  
de bevoegde ambtenaar,  
BUD,

1001	Part
1	2

	W	W	W	W	E

Omschrijving ind. bezitting



De Raad van State  
Afdeling voor Geschillen  
van Bestuur

HUIS DER PROVINCIE  
Mars 11  
6511 ED Arnhem.

Door tussenkomst van de Minister  
van Verkeer en Waterstaat  
Binnenhof 1  
's-GRAVENHAGE

Bestuur (206) 45 71 11  
tele. 41401

20 december 1979 - nr. 6839/43-LLAGI/ab

verzoeken TELEBIS

Beroep inzake verlenen vergunning tot  
het ontgronden in de gemeente Culemborg

Uw brieven d.d. 16 oktober 1978, 11 april  
1979 en 13 september 1979 (alle nr. 03797/78)

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brieven doen wij u  
hierbij afschrift in tweevoud, toekomen van ons besluit  
d.d. 26 februari 1969, nr. 3821/24-1208, waarbij wij aan  
de N.V. "Sidney", Maatschappij tot Exploitatie en Beheer  
van Onroerende goederen, te Haarlem, als eigenaresse van  
de percelen, kadastraal bekend gemeente Culemborg, sectie  
A, nrs. 25, 179, 188 en 189, een voorwaardelijke vergun-  
ning hebben verleend tot het ontgronden op een gedeelte  
van deze percelen.

Voorts doen wij u afschrift, eveneens in tweevoud, toe-  
komen van:

- 1 de ingevolge het bepaalde in artikel 30 van de Ont-  
grondingenwet ingediende aanvraag van de Project  
Maatschappij Sanderse B.V., te Culemborg, d.d.  
6 februari 1976, met de daarbij behorende bijlagen,  
te weten: kadastraal uittreksel en twee situatie-  
tekeningen;
- 2 de omtrent de onderhavige aanvraag ingekomen be-  
richten van:
  - a de Plaatselijke Commissie voor Ruilverkaveling  
Lek en Linge d.d. 31 maart 1976, kenmerk 124;
  - b de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswater-  
staat in de directie Bovenrivieren, te Arnhem  
d.d. 5 april 1976, kenmerk 2733 en d.d. 3 oktober  
1978, kenmerk 7804;



- c Burgemeester en wethouders van Culemborg, d.d. 15 april 1976, kenmerk I/00561 en 31 mei 1976, met bijlagen; en 5 september 1978, nr. I/27468, met bijlagen;
  - d de directeur Provinciale Planologische Dienst, d.d. 21 april 1976, nr. 1742-G14 en 18 oktober 1978, nr. 6537-G18;
  - e het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Nederrijn - Lek - Waal d.d. 26 april 1976, nr. 13976 en 21 september 1978, nr. N 781355;
  - f de dijkstoel van het Polderdistrict Lek en Linge d.d. 28 april 1976;
  - g de Gewestelijke Raad voor Gelderland van het Landbouwschap d.d. 5 mei 1976, nr. 24407/Wa/WH;
  - h de Werkgroep Openluchtrecreatie Gelderland d.d. 7 mei 1976;
  - i de hoofdingenieur-directeur van de Landinrichting, Grond- en Bosbeheer in de provincie Gelderland, d.d. 16 juni 1976, nr. 1763/HW en d.d. 23 februari 1979, nr. 3634/HW;
  - j Plaatselijke Commissie voor Ruitverkaveling Lek en Linge, d.d. 31 maart 1976;
  - k de berichten van de adjunct-directeur-hoofdingenieur van de Provinciale Waterstaat d.d. 15 april 1976, nr. 2300/5/287, 14 september 1976, nr. 6756/5-256, 2 augustus 1977, nr. 9508(876)/5-256 en 21 augustus 1979, nr. 8552('78)/5-256;
- 3 de brieven van de heer J.L. van Wiggen d.d. 25 maart 1976, 26 mei 1976 en 10 oktober 1976;
- 4 het bezwaarschrift van de Werkgroep voor Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest Betuwe" d.d. 16 april 1976, met bijlagen;
- 5 de brieven van de heer mr. J.W.M. Wagenaars (medewerker advocaten- en procureursbureau) d.d. 13 juli 1976 en 5 oktober 1976, met bijlage, namens Projekt Maatschappij Sandersc B.V., te Culemborg;
- 6 het verslag van de op 6 februari 1976 gehouden bezwarenczitting;
- 7 de brief van de Minister van Verkeer en Waterstaat d.d. 21 juni 1978, kenmerk RRW 38910;
- 8 Onze bestreden beschikking d.d. 4 juli 1978, nr. 78-502/14-1211(L+L);



9 de bij uw brief d.d. 16 oktober 1978, nr. 03797/78, toegezonden stukken.

Ons bestreden besluit is op 7 juli 1978 verzonden. Blijkens postzegelstempel is het beroepschrift van de Werkgroep voor Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest Betuwe" op 4 augustus daaraanvolgend ter post bezorgd. Derhalve binnen de beroepstermijn.

Het terrein ligt niet in een voormalig meldingsgebied. De planologische situatie is als volgt: Blijkens het vigerende uitbreidingsplan van 1959 heeft het onderhavige gebied de bestemming "Uiterwaarden". In het op 24 augustus 1970 vastgestelde stuurplan van de gemeente Culemborg is het gebied aangeduid als recreatiegebied buiten de vigerende plannen, te realiseren vanaf 1 januari 1980.

Een concept ontwerp-bestemmingsplan Redichemsewaard is op 11 april 1974 besproken in de Provinciale Planologische Commissie. De westelijke doorvaart is in dit plan als zodanig bestemd.

In het ontwerp-Streekplan Rivierenland is het onderhavige complex aangegeven als water ten behoeve van watersportmogelijkheden.

De volgende opmerkingen zouden wij willen maken bij het beroepschrift van de Werkgroep Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest Betuwe":

Ten aanzien van de bezwaren tegen de aanleg van een nieuwe westelijk gelegen invaart van de Redichemsewaard merken wij op, dat bij punt I van ons besluit d.d. 26 februari 1969, nr. 3821/24-1208, aan de N.V. "Sidney" vergunning werd verleend tot het ontgronden op het terreingedeelte, dat is aangegeven op de in voorwaarde 1 bedoelde situatie-tekening. Op deze tekening was reeds de sluiting van de oostelijke toegangseu en het maken van een nieuwe toegangseu aan de westzijde aangegeven (voorwaarde 4 van laatstgenoemde vergunning heeft mede hierop betrekking).

Handwritten text on a yellow sticky note on the right margin, partially legible: "Handwritten text on a yellow sticky note on the right margin, partially legible: '... van de provincie ...'"



Op voornoemde situatietekening was de nieuw te graven toegangseul aan de westzijde echter ten noorden van de eerste krib gesitueerd. Op 6 februari 1976 werd overeenkomstig artikel 30 van de Ontgrondingenwet opnieuw vergunning gevraagd, waarbij tevens werd verzocht de toegangseul aan de westzijde in plaats van ten noorden van de eerste krib tussen de tweede en derde krib te maken - een en ander om technische redenen zoals geringere aanslibbing, respectievelijk aanzanding van de toegangseul - hetgeen een verplaatsing van de toegangseul van circa 200 m stroomafwaarts inhield.

In natuurwetenschappelijk opzicht levert de afsluiting van de bestaande oostelijke verbinding met de Lek en het zo zuidelijk mogelijk aanleggen van een nieuwe doorvaart een aantal voordelen op (zie hiervoor de inhoud van het bijgevoegde advies van de directeur van de Provinciale Planologische Dienst d.d. 18 oktober 1978, nr. 6537-G18).

In de bijgevoegde brieven van de hoofd-ingenieur-directeur van de Landinrichting, Grond- en Bosbeheer in de provincie Gelderland d.d. 23 februari 1979, nr. 3634/BW en van de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat, directie Bovenrivieren d.d. 3 oktober 1978, nr. 7804 wordt eveneens gewezen op het belang van de sluiting van de oostelijke vaargeul en de aanleg van de westelijke toegangseul.

Mede gelet op het voorgaande achten wij dan ook voldoende redenen aanwezig om de betrokken voorwaarden van ons bestreden besluit te handhaven.

De opmerking, dat behalve de vergunninghouder, ook anderszins niet wordt gestreefd naar recreatieve ontwikkelingen in het desbetreffende gebied achten wij onjuist. In het ontwerp-Streekplan Rivierenland staat aangegeven dat de onderhavige waterplas voor watersport gebruikt kan worden.

Voorts zij verwezen naar de inhoud van het schrijven van het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Nederrijn - Lek - Waal, d.d. 21 september 1978, nr. 781355 (als bijlage bijgevoegd).

Bij de opstelling van de voorwaarden welke wij aan ons bestreden besluit hebben verbonden hebben wij zoveel mogelijk rekening gehouden met de bescherming van de aanwezige landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van het onderhavige gebied.



Bij nadere overweging zijn wij van mening dat voorwaarde 5 van ons bestreden besluit kan vervallen.

Ingevolge voorwaarde 14 van ons bestreden besluit dient voor het verlies aan cultuurgrond compensatie te worden geboden, en wel door het in cultuur brengen van (eldersgelegen) onland dan wel het verbeteren van niet geheel volwaardige cultuurgrond. Indien evenwel een terrein natuurwetenschappelijk van grote betekenis is, wordt een plan tot hercultivering in het algemeen niet door ons goedgekeurd en zal de vergunninghouder gebruik maken van de in voorwaarde 19 geboden afkoopmogelijkheid.

Wij blijven dan ook van mening, dat wij bij onze beslissing om de ontgrondingsvergunning opnieuw te verlenen alle betrokken belangen zorgvuldig tegen elkaar hebben afgewogen en dat door het opnemen van voorwaarden in de vergunning de goede behartiging van deze belangen voldoende gewaarborgd is.

Wij geven u mitsdien in overweging te bevorderen dat het beroep ongegrond wordt verklaard.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

*M. J. J. J.*  
Voorzitter

*H. J. J.*  
Griffier

bijlagen

bijlagen

kopie

- Raad van State, Afdeling voor de Geschillen van Bestuur, Binnenhof 1, te 's-Gravenhage
- B en W van Culemborg, o.v.n. hun brief d.d. 5-9-1978, nr. 1/27468
- DPPD, o.v.n. zijn brief d.d. 18-10-1978, nr. 6537-G18
- HID van de Landinrichting, Grond- en Bosbeheer in Gelderland, o.v.n. het bericht d.d. 23-2-1979, nr. 3634/HW, (2x)
- het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Nederrijn - Lek - Waal, o.v.n. het bericht d.d. 21-9-1978, nr. N781355
- DHLPW, o.v.n. zijn rapport d.d. 21-8-1979, nr. 8552('78)/5-256 (3x)
- HID van de Rijkswaterstaat in de directie Bovenrivieren, te Arnhem o.v.n. zijn brief d.d. 3-10-1978, nr. 7804
- dhr. Demont, afd. LL