

GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

nr. 1 / 24 december 1975

Dadewe: Ontgronding Individuele Waard

Wiggen

Men van de pachters van de gronden op de Individuele Waard, welke de gemeente in opdracht heeft, n.l. de heer Van Wiggeren heeft mij telefonisch mede, dat de heer Sanders op de aan hem verpachte grond te weten aan het de uitbreiding van de ontgronding, welke dat met hem te weten overleg was overlegd.

Onder de naam had de heer Sanders een verpachting, dat het in zijn verpachting lag de ontgronding door te weten, waarop de heer Van Wiggeren alom met de heer Lotboret heeft verstaan over de verpachting.

De n.l. dienen te weten overlegd, dat het voor contact met de heer Lotboret opzamen en weten dat hij hierover een brief was het gemeente heeft.

De date brief niet bekend, de heer Lotboret was zodat telefonische informatie op niets uitliep. De heer Van Wiggeren heeft mij telefonisch overlegd, dat hij de verpachting van de heer Sanders alom met de heer Lotboret heeft verstaan over de verpachting, welke dat met hem te weten overleg was overlegd. De heer Lotboret heeft mij telefonisch overlegd, dat hij de verpachting van de heer Sanders alom met de heer Lotboret heeft verstaan over de verpachting, welke dat met hem te weten overleg was overlegd.

De heer Sanders heeft mij telefonisch overlegd, dat hij de verpachting van de heer Sanders alom met de heer Lotboret heeft verstaan over de verpachting, welke dat met hem te weten overleg was overlegd.

De heer Sanders heeft mij telefonisch overlegd, dat hij de verpachting van de heer Sanders alom met de heer Lotboret heeft verstaan over de verpachting, welke dat met hem te weten overleg was overlegd.

De heer Sanders heeft mij telefonisch overlegd, dat hij de verpachting van de heer Sanders alom met de heer Lotboret heeft verstaan over de verpachting, welke dat met hem te weten overleg was overlegd.

Afd. Algemeen Bestuur

	B	U	W	W	B
Naam					
Adres					
Postcode					
Telefoon					
Handtekening					

Ontgronding Individuele Waard

GEMEENTE GULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

nr. / 24 december 1975

Onderwerp: Ontgronding Redichemse Waard

Bijlagen:

Een van de pachters van de gronden op de Redichemse Waard, welke de gemeente in erfpacht heeft, n.l. de heer Van Wiggen deelde mij hedenmorgen mede, dat de heer Sanderse op de aan hem verpachte grond begonnen was met de uitbreiding van de ontgronding, zonder dat met hem tevoren overleg was gepleegd.

Reeds deze zomer had de heer Sanderse hem medegedeeld, dat het in zijn voornemen lag de ontgronding door te zetten, waarop de heer Van Wiggen zich met de heer Lokhorst heeft verstaan over de pachtrechten, welke z.i. dienen te worden geschorbidigd. Nog kort geleden heeft hij weer contact met de heer Lokhorst opgenomen en deze zou gezegd hebben dat hij hierover een brief aan het gemeente bestuur heeft geschreven.

Op de afdeling is deze brief niet bekend, de heer Lokhorst was deze dag afwezig, zodat telefonische informatie op niets uitliep.

Aangezien de dossiers vele tekeningen bevatten, betrekking hebbende op de Redichemse Waard, doch juist die tekeningen, welke behoren bij de erfpachtsovereenkomst en bij de ontgrondingsvergunning niet, heb ik de heer Van Wiggen niet kunnen informeren, waarop de heer Sanderse eventueel zijn recht heeft t.a.v. de ontgronding.

Hierop heb ik met de Provinciale Waterstaat telefonisch contact gezocht en de heer Simon Thomas geïnformeerd over de opnieuw aangevragen ontgronding en gevraagd of dit in overeenstemming was met de ontgrondingsvergunning. Deze zou zo mogelijk vandaag nog de betreffende opzichter de heer Van der Wal vragen hem hierover te rapporteren. Volgende week komt daarover telefonisch of schriftelijk advies naar de secretarie.

Daarna heb ik de heer Sanderse sr. aan de lijn gehad en hem gevraagd wat hij aan het doen was. Hij deelde mij mede dat hij begonnen was aan de uitvoering van de ~~laatste~~ ontgronding volgens de laatste tekening van de gemeente, d.i. het niet vastgestelde plan Redichemse Waard, waarbij de uitgang naar de Lek is gelegd tussen de tweede en derde krib, terwijl deze volgens de tekeningen welke bij de verpachtingen behoort, is gelegen tussen de 1e en 2e. krib, gerekend vanuit de rivier. Dat houdt dus in dat ~~hij~~ de ontgronding wordt voortgezet op de aan de heer Van Wiggen verpachte grond.

Ik heb hem gewaarschuwd, dat deze tekening voor wat de ontgronding betreft geen rechtskracht heeft en dat ik de heer Simon Thomas daarover heb ingelicht. Vervolgens dat hij niet aan de verpachte grond van de heer Van Wiggen mag komen, zonder toestemming van de pachter en dat hij moet rekenen op een schade claim.

De heer Sanderse heeft gevraagd om op korte termijn een bespreking met mij te mogen hebben. Dat zal begin januari moeten zijn.

Het komt mij voor dat het goed is daar ook Mr. Wijn en eventueel de heer Lokhorst bij te vragen. Graag Uw goedkeuring hiervoor.

Afd. Algemene Zaken,

Besl.
te st. 11

	B	W	W	W	E
Burgemeester					
Wethouders					
Overige leden					

Ontgronding Redichemse Waard

GEMEENTE CULEMBORG

06348

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

w. I I 29 december 1975

Onderwerp: Ontgronding Redichonse Waard

Bijlagen:

Ten gevolge op mijn rapport dd. 24 december 1975 welke boven vermeld onderwerp doel ik U mede, dat wederom de heer Jandere jr. mij telefonisch mededeelde dat zijn vader mij niet gevraagd heeft om een gesprek inzake de ontgronding van het perceel grond in pacht bij de heer Van Wiggen. Hij zei mij dat de ontgronding op het perceel wordt doorgewerkt aangezien deze in overeenstemming is met de bij hem herintorende tekening van de gemeente en overmeer in overeenstemming is met zijn ontgrondingsvergunning. Hij zei mij voorts dat de gemeente niet gerechtigd was om de grond op langdurig pachtcontract aan de heer Van Wiggen te verpachten.

Het enige wat ik hierop heb geantwoord is dat deserzijds de juiste tekeningen zullen worden opgevoerd en de contracten zullen worden nagelezen, waarna de gemeente er zo nodig op terug zou komen.

Het komt mij voor dat thans weer grote moeilijkheden dreigen, waarbij de grootst mogelijke voorzichtigheid betracht dient te worden.

Afd. Algemeen Beheer,

[Handwritten Signature]

Bevat
12 1975

1-8 JAN 1976					
	w	w	w	w	a
Bevragen					
Bevragen	1	1	1	1	1
Bevragen	1	1	1	1	1

Ondertekening van de burgemeester

v. k. v.

Mr J. P. WIJN
Mr J. J. STAEL
Mr J. J. BERTRAMS
Mr J. W. DIEKER
Mr W. M. J. BEKKERS
Mr I. M. JEBBINK
ADVOCATEN EN PROCUREURS
MALLIESINGEL 19

GRD: 17207 L.v. Mrs. WIJN en STAEL c.s.
BANK: A. B. N. - Kantoor Janszstraat
Rekeningnummer 55.52 43.009
l.v. Mrs. WIJN en STAEL c.s.

TELEFOON: (030) 53 52 44

09603

Beh. nr.:	I
Inzake:	22 APR. 1976
	g m

UTRECHT, 20 april 1976.
POSTBUS 354

Het College van Burgemeester en Wethouders
Stadhuis
Culenburg

Geacht College,

inzake: Redichonse Waard-van Wiggen/Sanderse 5755-57

Naar aanleiding van Uw verzoek rechtsmaatregelen te nemen tegen de heren Sanderse om een einde te maken aan hun inbreuken op het Land in pacht bij de heer van Wiggen, het navolgende.

Deze zaak kent zich - gezien het spoedeisende karakter - voor een behandeling in kort geding. Dit kort geding kan worden aangespannen ofwel door Uwe gemeente, die als verpachtster het rustig genot moet verschaffen aan pachter van Wiggen, ofwel door Uwe gemeente samen met de heer van Wiggen, ofwel alleen door de heer van Wiggen als pachter.

Zoals ik de heer Treffers mededeelde, komt het mij het beste voor om het kort geding aan te spannen ten name van de heer van Wiggen alleen. In dit geval toch kan eenvoudig gesteld worden, dat de heer van Wiggen pachter is en dat de heren Sanderse inbreuk op zijn recht als pachter gemaakt hebben. Een uitvoerige discussie over de rechtsverhouding tussen Uwe gemeente en de heren Sanderse kan dan waarschijnlijk voorkomen worden, daar de heer van Wiggen daar volledig buiten staat.

De heer van Wiggen heb ik daarvan op de hoogte gesteld onder mededeling, dat de kosten voor rekening van de gemeente komen. Hij stemt hiermede in.

Copie van de dagvaarding doe ik U hierbij toekomen. Van het verloop houd ik U vanzelfsprekend op de hoogte.

Hoogachtend,
[Handwritten mark]
Mr. J. P. Wijn

Heder,

Ten verzoeken van JAN LODEWIJK VAN WIGGEN, wonende te Culemborg, te dezer zake domicilie kiezende te Utrecht aan de Maliesingel no. 19, ten kantore van de advocaat en procureur Mr J.P. Wijn, die door eiser tot zijn procureur wordt gesteld en als zodanig voor hem zal occuperen,

Heb ik,

ingevolge mondelinge last van de E.A. Heer President van de Arrondissements-Rechtbank te Utrecht

OPGAWAARD IN KORT GETING:

- 1) De besloten vennootschap PROJEKT-MIJ SANDERSE B.V., gevestigd te Culemborg aldaar te haren kantore aan de Elisabethdreef no. 7 mijn exploit doende, daarbij sprekende met en afschrift dezes latende aan:

- 2) GERRIT G. SANDERSE, wonende te Culemborg aan de Elisabethdreef no. 7, aldaar te zijnen woonhuize mijn exploit doende daarbij sprekende met en afschrift dezes latende aan:

- 3) HENDRIK K. SANDERSE, wonende te Culemborg aan de Helling no. 1, aldaar te zijnen woonhuize mijn exploit doende, daarbij sprekende met en afschrift dezes latende aan:

OK:

op -----donderdag, de negentwintigste-----
april 1900 zes en zeventig des-----voormiddags te 10.00-----
uur, te verschijnen ter terechtzitting van de D.A. Heer
President van de Arrondissements-Rechtbank te Utrecht, recht-
doende in kort-geding, welke terechtzitting zal worden gehouden
in het Paleis van Justitie aan de Harburgerstraat no. 28 aldaar;

TENEINDE:

alsdan en aldaar te horen eis doen en concluderen, dat:

- 1) Aangezien eiser blijkens pachtcontract d.d. 27/29 juni 1970,
goedgekeurd door de Grondkamer voor Gelderland d.d. 29
september 1970, heeft gepacht en in pacht ontvangen van de
gemeente Oulenburg enige percelen grasland, deel uitmakend van de Redichem-
sewaard en kadastraal bekend als gemeente Oulenburg, sectie A
nos. 171, 179 gedeeltelijk en 188 gedeeltelijk, een en ander ter
totale oppervlakte van * 3.50,00 ha.;
- 2) Aangezien gedaagden reeds vanaf 1970 van het bestaan van
voornoemde pachtovereenkomst op de hoogte waren;
- 3) Aangezien gedaagden sub 2 en 3, die onder meer de enige directeuren
zijn van gedaagde sub 1 in die hoedanigheid, althans pro se in of
omstreeks december 1975 een gedeelte van voornoemd pachtland
- ter oppervlakte van * 23 are - volledig hebben doen vernielen
door met een dragline daarvan de graszoden en de teeltlaag
- ter diepte van * 0.50 m - te verwijderen en op een hoop te
zetten;
- 4) Aangezien na protest van eiser ontstond een akkoord van de gemeente
Oulenburg gedaagden toen met deze vernielingen zijn opgehouden;
- 5) Aangezien gedaagden echter medio maart 1976 vrijwel de gehele
heining met heiningplaan rond het litigieuze pachtland hebben
verwijderd en dit pachtland hebben getrokken bij het aangrenzende
land, in gebruik bij gedaagden, althans gedaagden sub 2 en 3 en
gedaagden sub 2 en 3 het litigieuze pachtland thans beweidend met
hun eigen vee ;

- 6) Aangezien gedaagden sub 2 en 3 voorts aan eiser hebben medegedeeld, dat indien eiser nieuwe heiningen zal aanbrengen, zij deze terstond opnieuw zullen verwijderen, terwijl zij eiser voorts hebben medegedeeld het litigieuze pachtland op korte termijn geheel te zullen ontgronden;
- 7) Aangezien alle voornoemde handelingen geschied, tegen de wil van eiser en strijdig met diens rechten als pachter, opleveren even zoveel onrechtmatige daden;
- 8) Aangezien eiser door dit onrechtmatig handelen ernstig wordt benadeeld, temeer waar het weideseizoen is aangebroken;
- 9) Aangezien deze zaak derhalve spoedeisend is;
- 10) Aangezien eiser zijn rechten terzake van de door hem ten deze reeds geleden en nog te lijden schade, volledig voorbehoudt;

MITSDIEN:

het U, E.A. Heer President, behage bij vonnis, voor zoveel mogelijk uitvoerbaar bij voornaad gedaagden - hoofdelijk - te veroordelen om:

- a. binnen twee dagen na het ten deze te wijzen vonnis hun vee, althans het van hunnentwege, althans met hun toestemming aanwezige vee op voornoemde percelen kadastraal bekend als gemeente Oulenburg, sectie A nos. 171, 179 gedeeltelijk en 188 gedeeltelijk, en voor zover in pacht bij eiser, te verwijderen en verwijderd te houden;
- b. Binnen vier dagen na het ten deze te wijzen vonnis een nieuwe heining rondom voornoemd gepachte aan te brengen op de grens van het door eiser gepachte en welke heining zal moeten bestaan uit gecreoteseerde palen met twee puntdraden aangebracht op respectievelijk ongeveer 50 en 100 cm. boven het maaiveld;

8. Binnen twee weken na het ten deze te wijzen vonnis de verwijderde teeltlaag weer gelijkelijk over dat gedeelte van voornoemde pachtpercelen waarvan deze verwijderd is terug te brengen en in te zaaien met een grasmengsel van een soort en kwaliteit als op dit pachtland gebruikt, een en ander onder verbeurte ten behoeve van eiser van een dwangsom groot f 1.000,-- voor iedere dag, een gedeelte van een dag voor een gehele gerekend dat gedaagden of een van hen in gebreke blijft aan de inhoud van het vonnis of enig deel daarvan te voldoen; wijders met hun veroordeling in de kosten van deze procedure.

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder, fl.

A. 8

M. J. R. WILH
M. J. J. SCHRIJF
M. J. J. DEKRAMS
M. W. M. J. DEKERS
M. M. J. DEBINK
ADVOCATEN EN PROCUREURS
KONINGEN 12
KONINGEN 12
KONINGEN 12
KONINGEN 12
KONINGEN 12

10031

UTRECHT, 10 mei 1976.
POSTBUS 214

Subst. nr:	I				
Ingek.:	11 MEI 1976				
1/9	9	11	11	11	B

Het College van Burgemeester en Wethouders
Stadhuis
Culemborg

GEMEENTE CULEMBORG

af. 8

- vergadering van Burgemeester en wethouders d.d. 13 APR. 1976
- aanwz: Verpachting grond in Pesticidense Waard van van Sligten.
 - aanwz: Aan Hoofdzijde schied vragen iussche herbestemming in pachtlicht van van Sligten tegen inbreuk door Landbouw.

na. I

1/9	9	11	11	11
-----	---	----	----	----

[Handwritten signature]

IN NAAM DER KONINKRIJK

Vonnis in de zaak van:

JAN LODEWIJK VAN WIGGEN,

wonende te Culemborg,

e i s e r ,

procureur: mr. J.P. Wijn;

t e g e n

1. de besloten vennootschap PROJEKT-MIJ
SANDERSE B.V.,

gevestigd te Culemborg,

2. GERRIT G. SANDERSE,

wonende te Culemborg,

3. HENDRIK K. SANDERSE,

wonende te Culemborg,

g e d a a g d e n .

procureur: mr. J.W.M. Wagenaar;

Wij, president van de arrondissementsrechtbank te Utrecht, rechtdoende in kort geding;

Gehoord partijen;

Gezien de stukken;

ten aanzien van de feiten:

Overwegende dat eiser de gedaagden voor Ons heeft doer dagvaarden en te dienende dage, 29 april 1976, van eis heeft geconcludeerd overeenkomstig de inhoud van het exploit van dagvaarding, waarvan een fotocopie aan dit vonnis is gehecht, waarna hij zijn vordering bij monde van zijn procureur nader heeft toegelicht aan de hand van nadien overgelegde pleitnotities, daarbij enige producties in het geding brengende;

Overwegende dat gedaagden de vordering en stellingen van eiser bij conclusie van antwoord hebben bestreden, hierop bij mondelinge van hun procureur een toelichting hebben gegeven - op welk verweer Wij hieronder voor zoveel nodig zullen terugkomen - en enige producties in het geding hebben gebracht;

Overwegende dat na verder debat, waarbij Ons tevens enige inlichtingen zijn verschaft door de ook in persoon verschenen eiser, alsmede door de ook in persoon verschenen gedaagden sub 2 en 3, beiden directeur van gedaagde sub 1, partijen de stukken tot het wijzen van vonnis aan Ons hebben overgelegd;

ten aanzien van het recht:

Overwegende dat de spoedeisendheid van de zaak, door gedaagden overigens niet betwist, uit het gestelde en gevorderde genoegzaam aannemelijk is geworden;

Overwegende wat thans de zaak zelve aangaat, dat als enerzijds gesteld en anderzijds erkend dan wel niet weersproken ten processe vaststaat:

- dat de N.V. Sidney Maatschappij tot Exploitatie en Beheer van Onroerende Goederen (verder te noemen: "Sidney", eigenares van percelen in de Redichemse Waard te Culemborg tot een totaal van ruim 77 hectare, deze percelen X in erfpacht heeft uitgegeven aan de Gemeente Culemborg (verder te noemen: "de Gemeente") bij in de openbare registers overgeschreven notariële akte van 1 december 1969;
- dat in punt g van voormelde akte onder meer is bepaald: "de Gemeente is, behoudens het hierna bepaalde, verplicht ten aanzien van Sidney, om de in erfpacht ontvangen gronden te verpachten voor agrarisch gebruik. Echter zullen niet worden verpacht de "terp", uitmakende een gedeelte van kadastraal perceel nummer 178, alsmede een in de naaste omgeving van de terp, de daarop aanwezige beplanting en het water gelegen oppervlakte van ongeveer vijftien hectaren. Hierin zijn begrepen de eventueel met

inachtneming van het plan "Vallen" te ontzonden percelen'
- dat in punt h van voormelde akte is bepaald;

"Sidney is bevoegd van de hierbij in erfpacht uitgegeven gronden, gedeelten van de kadastrale percelen nummers 25, 179, 188 en 189 te harer bate te ontzonden overeenkomstig de thans door Gedeputeerde Staten van Gelderland verleende ontzandingsvergunning";

en door eiser -
op 27 juni 1970

dat eiser blijkens (door de Gemeente op 29 juni 1970/ ondertekend) pachtcontract, van de Gemeente enige van de voormelde Redichemse Waard deel uitmakende percelen, te weten de percelen kadastraal bekend Gemeente Culemborg sectie A nummers 171, 179 gedeeltelijk en 188 gedeeltelijk plus aanwas, tot een totale oppervlakte van ongeveer 3½ hectare heeft gepacht en thans nog in pacht heeft;

- dat gedaagden van een gedeelte van voornoemd pachtland de graszoden en teeltlaag hebben verwijderd en voorts vrijwel de gehele omheining om het pachtland hebben weggehaald en het overige pachtland met vee van de gedaagden sub 2 en 3 beweiden;

Overwegende dat eiser thans, zakelijk weergegeven, vordert, dat gedaagden het litigieuze pachtland in de oude toestand herstellen;

Overwegende dat gedaagden daartegen hebben aangevoerd, dat zij een van Sidney als eigenares afgeleid recht hebben om over dat gedeelte van het door eiser van de Gemeente gepachte te beschikken, waar zij thans een vaargeul naar de rivier de Lek tot stand willen brengen, en niet gehouden zijn de pacht van eiser, voorzover op dat gedeelte betrekking hebbende, te eerbiedigen, daar de Gemeente op grond van het erfpachtscontract niet bevoegd was om dat gedeelte aan eiser te verpachten;

Lrent
f.i.

Overwegende daaromt, dat naar Ons voorlopig oordeel het in de notariële akte vastgelegde, in de openbare registers overgeschreven en mitsdien voor derden kenbare erfpachtscontract niet duidelijk en concreet genoeg aangeeft, welke onderdelen van de Redichemse Waard, en met name welke onderdelen van de percelen 179 en 188 in die

Waard door de Gemeente niet mogen worden verpacht;

Overwegende immers, dat in dit erfpachtscontract weliswaar staat, dat de (overigens "eventueel") met inachtneming van het plan Vallen te ontzanden percelen door de Gemeente niet mogen worden verpacht en op dit door gedaagden overgelegde plan Vallen de vaargeul inderdaad wordt aangegeven, waar gedaagden deze thans willen graven, nl. uitkomend tussen de tweede en derde krib, doch dat anderzijds bij deze te ontzanden percelen kennelijk, in punt h van het erfpachtscontract, is uitgegaan van de daar toe toenmaals aan Sidney verleende ontzandingsvergunning, welke door eiser overgelegde vergunning uitgaat van een anders gelegen vaargeul, nl. uitkomend tussen de eerste en tweede krib, gelijk mede blijkt uit de door eiser overgelegde aanvraag van gedaagden bij Gedeputeerde Staten van Gelderland tot een ontgrondingsvergunning, waarin in het algemeen wordt verwezen naar de vergunning, zoals die is vermeld in het erfpachtcontract, maar waarin verzocht wordt de invaart te mogen verleggen naar het tweede kribvak (d.w.z. tussen de tweede en derde krib);

Overwegende dat dan ook voorshands geenszins aannemelijk is, dat het door eiser reeds sedert 1970 uitgeoefende pachtrecht in een zaak ten gronde zal moeten wijken voor het door gedaagden gepretendeerde, van Sidney afgeleide, recht om over een deel van het gepachte te gaan beschikken teneinde op een andere plaats dan oorspronkelijk was geprojecteerd een uitgang naar de rivier tot stand te brengen;

Overwegende dat derhalve voor een eigenmachtig ingrijpen door gedaagden in de reeds lang bestaande situatie voorshands onvoldoende rechtsgrond - die dan buiten redelijke twijfel had moeten blijken - aanwezig was en in deze omstandigheden eiser van gedaagden terecht kan verlangen, dat hij in het genot van het gepachte wordt hersteld;

Overwegende dat de vordering dan ook als na te melden voor toewijzing vatbaar is, waarbij Wij evenwel termen

aanwezig achten de termijnen, binnen dewelke gedaagden aan de verschillende onderdelen van het gevorderde moeten voldoen, te bepalen als in het dictum te melden, terwijl Wij voorts, de gevorderde dwangsom te hoog achtende, deze zullen matigen tot een in het dictum te melden bedrag;

Overwegende dat de gevorderde hoofdelijke veroordeling van gedaagden behoort te worden afgewezen, nu voor deze hoofdelijkheid geen rechtsgrond is gesteld of gebleken;

Overwegende dat mitsdien als volgt behoort te worden beslist;

RECHTDOENDE IN NAAM DER KONINGIN!

Veroordelen gedaagden om:

- a. binnen vier dagen na heden hun vee, althans het van hunnentwege, althans met hun toestemming aanwezige vee op de percelen kadastraal bekend Gemeente Culemborg sectie A, nummers 171, 179 gedeeltelijk en 188 gedeeltelijk, voorzover in pacht bij eiser, te verwijderen en verwijderd te houden;
 - b. binnen veertien dagen na heden een nieuwe heining rondom voornoemd gepachte aan te brengen op de grens van het door eiser gepachte, welke heining zal moeten bestaan uit gecrosoeteerde palen met twee puntdraden aangebracht op respectievelijk ongeveer 50 en 100 cm. boven het maaiveld;
 - c. binnen vier weken na heden de verwijderde teeltlaag weer gelijkelijk over dat gedeelte van voornoemde pachtpercelen waarvan deze verwijderd is terug te brengen en in te zaden met een grasmengsel van een soort en kwaliteit als op dit pachtland gebruikt,
- een en ander op verbeurte ten behoeve van eiser van een dwangsom van f 200.-- (tweehonderd gulden) voor iedere dag een gedeelte van een dag voor en gehele gerekend, dat gedaagden in gebreke blijven aan de inhoud van deze veroordeling of enig deel daarvan te voldoen;

aanwezig achten de termijnen, binnen dewelke gedaagden aan de verschillende onderdelen van het gevorderde moeten voldoen, te bepalen als in het dictum te melden, terwijl Wij voorts, de gevorderde dwangsom te hoog achtende, deze zullen matigen tot een in het dictum te melden bedrag;

Overwegende dat de gevorderde hoofdelijke veroordeling van gedaagden behoort te worden afgewezen, nu voor deze hoofdelijkheid geen rechtsgrond is gesteld of gebleken;

Overwegende dat mitsdien als volgt behoort te worden beslist;

RECHTDOENDE IN NAAM OER KONINGINI

Veroordelen gedaagden om:

- a. binnen vier dagen na heden hun vee, althans het van hunnentwege, althans met hun toestemming aanwezige vee op de percelen kadastraal bekend Gemeente Culemborg sectie A, nummers 171, 179 gedeeltelijk en 188 gedeeltelijk, voorzover in pacht bij eiser, te verwijderen en verwijderd te houden;
 - b. binnen veertien dagen na heden een nieuwe heining rondom voornoemd gepachte aan te brengen op de grens van het door eiser gepachte, welke heining zal moeten bestaan uit gecreosoteerde palen met twee puntdraden aangebracht op respectievelijk ongeveer 50 en 100 cm. boven het maaveld;
 - c. binnen vier weken na heden de verwijderde teeltlaag weer gelijkelijk over dat gedeelte van voornoemde pachtpercelen waarvan deze verwijderd is terug te brengen en in te zaaien met een grasmengsel van een soort en kwaliteit als op dit pachtland gebruikt,
- een en ander op verbeurte ten behoeve van eiser van een dwangsom van f 200,-- (tweehonderd gulden) voor iedere dag een gedeelte van een dag voor en gehele gerekend, dat gedaagden in gebreke blijven aan de inhoud van deze veroordeling of enig deel daarvan te voldoen;

Verklaren dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voor-
raad; .

Wijzen af het anders of meer gevorderde;

Veroordelen gedaagden in de kosten van dit geding,
aan de zijde van eiser tot op heden begroot op f 300,--
(driehonderd gulden) voor salaris van zijn procureur en
op f 123,75 (éénhonderd drie en twintig gulden en vijf en
zenventig cent) voor verschatten.

Aldus gewezen en uitgesproken ter openbare terecht-
zitting van maandag 10 mei 1976, door Ons mr. V.J.A. van
Dijk, president, in tegenwoordigheid van mr. A.H. Weijzen-
feld als griffier.

mr. A.H. Weijzenfeld mr. V.J.A. van Dijk



Voor Grosse / ~~Handwritten~~
De Griffier der Rechtbank

Handwritten signature

Mr J. H. WIJN
Mr J. J. STAEL
Mr J. J. BERTHANS
Mr J. W. DIENER
Mr W. M. J. BEKKERS
Mr I. M. JESDINK
SENDAAT EN PROCUREURS
ALGEMEEN

Deventer, Deventerstraat 1
Rijksweg 10-11, 11-12
Deventer 11-12, 13-14
Deventer 15-16 en 17-18

TELEFOON: 0800 23 02 46

10460

Exp. n ^o :	I			
Ingek.:	31 MEI 1976			
1	9	ca	nt	d

UTRECHT, 28 mei 1976
POSTBUS 104

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Stadhuis
Eulenburg

Geacht College,

Inzake: Redichensewaard - Sanderse - v. Wiggen

In aansluiting op mijn brief van 10 dezer het na-
volgende.

Bij gelegenheid van de bespreking op 7 dezer, waarbij
aanwezig wethouder Kerkhof, de heer Stuyvers voor de
ruilverkaveling en Mr Wagenaar voor de heren Sanderse
werd een principe-afspraken gemaakt voor regeling
van de kwestie van Wiggen en andere pachtgronden in de Redichens-
sewaard.

De situatie is thans aldus, d.i.:

- 1) de Plaatselijke Commissie van de ruilverkaveling
beschikt over navolgende pachtrechten:
- | | |
|---|-------------|
| a) voorheen pacht B. v. Zanten / | 3.85.00 ha. |
| b) voorheempacht J. v. Tuil,
sectie A nos. 160 en 188,
beide ged. | 4.15.00 ha. |
| c) voorheempacht G.P. v. Beusichem,
sectie A no. 189 ged. | 0.90.00 ha. |
| | ----- |
| | 8.90.00 ha. |
- 2) Pacht J.L. van Wigger, percelen
sectie A 171, ged. en 179 ged.
- | | |
|---------|--------------|
| | 3.500.00 ha. |
| | ----- |
| totaal: | 12.40.00 ha. |

sectie A no. 189 ged.

UTRECHT, 28 mei 1976

VERVOLGBLAD No. 1)

De P.C. is nu met de heren Sandersse overeengekomen, dat deze de pachtrechten op 14.45 ha. zullen inbrengen met machtiging deze bij het plan van toedeling voor 24 jaren aan derden te verpachten, mits de P.C. van Uw College de bevoegdheid krijgt voornoemde 12.40.30 ha. bij bedoeld plan voor 24 jaren te verpachten aan de heren Sandersse.

Aan v. Wiggen zal door de P.C. 3.50 ha. elders worden toegeedeeld.

Zoals gesteld, beschikt de P.C. reeds over de pachtrechten genoemd onder 1 a t/m c en wordt bij deze verzoek om goed te keuren, dat

- a) de pachtrechten betreffende het land van v. Wiggen aan de P.C. wordt overgedragen;
- b) de P.C. de bevoegdheid wordt verleend de percelen genoemd onder 1 en 2 te verpachten voor 24 jaren in de plaats van de gebruikelijke 6 jaren.

De achtergrond hiervan is, dat de P.C. bevreesd is weinig pachters bereid te vinden om voor slechts 6 jaren land te pachten van de heren Sandersse uit angst, dat de gebruikelijke verlengingen dan weinig zeker zijn. De heren Sandersse van hun kant stellen dat als eis, dat indien zij voor 24 jaar moeten verpachten, het redelijk is, dat zij ook pacht krijgen voor 24 jaren.

Voor zover het de verhouding Uwe gemeente en de heren Sandersse betreft, is het feitelijk een spiegelgevecht. Immers, indien de heren Sandersse deze pacht slechts voor de gebruikelijke termijn van 6 jaren zouden krijgen, zou deze toch telkens automatisch voor 6 jaren verlengd (moeten) worden.

Waar deze gronden bovendien qua ligging op de Redichersewaard toch al weinig aantrekkelijk zijn voor andere pachters, men ik Uw College te mogen adviseren de gevraagde instemming te verlenen.

Bij inwilliging van dit verzoek zal dan een drie-partijen contract kunnen worden opgemaakt, waarbij:

- 1) Uwe Gemeente de P.C. machtigt om bij het plan van toedeling genoemde 12.40 ha. voor 24 jaren te verpachten aan de heren Sandersse, o.q. een hunner R.V.'s.;

UTRECHT, 29 mei 1976

VERVOLGBLAD No. 2)

- 2) De heren Sandersa dazalide nuchtfiging aan de P.C. verlaent voor 14.45.00 ha. voor door hen in te brengen puchtrochten;
- 3) de heer van Wiggeren verlaent er mede oecore te gaan, dat voornoemde 3.50.00 ha. niet meer aan hem zullen worden toegedeeld, terwijl hij ter vervoging elders in het blok een gelijke oppervlaekte ontvengt.

Geurts zal ik Uw beslissing vernemen.

W. J. F. WILS

GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

nr. I / 19460

Onderwerp: Redichemse waard - pachtregeling Van Wiggen/Sanderse.

Bijlagen:

Zoals u weet, heeft Sanderse onrechtmatig een gedeelte pachtgrond van Van Wiggen in beslag genomen. Van Wiggen pachtte dit gedeelte van de gemeente.

Een door Van Wiggen aangespannen kort geding (via mr. Wijn) heeft Sanderse verloren: Van Wiggen moet de grond terugkrijgen.

Er schijnt Sanderse echter veel aan gelegen te zijn, dese grond toch in gebruik te krijgen.

Daarom is hij aan het handelen gegaan, waarbij ook de huilverkaveling is ingeschakeld; daarbij Sanderse een bepaald quantum pachtrechten heeft aangeboden ter ruiling. Van Wiggen wil daarop Sanderse heeft bovendien al tijdelijk gebruik van andere grond, die voorheen door de gemeente aan anderen ~~verpacht~~ verpacht was. Bij afwezigheid van de heer Treffers is ons niet bekend, hoe dit tijdelijk gebruik tot stand is gekomen: laten wij aannemen, dat een en ander legaal en u bekend is.

In het kader van het kort geding Van Wiggen/Sanderse is ook de gemeente, als verpachter, bij de zaak betrokken geweest. Als uitvoerend daarvan zijn bepaalde principe-afspraken gemaakt, die mr. Wijn u in bijgaande brief voorlegt ter akkoord-verklaring. Vooral de huilverkaveling (dhr. Stavens) dringt op grote spoed aan.

De bedoeling is, dat aan Sanderse in de Redichemse Waard ongeveer 12 ha. grond verpacht wordt; onder meer de smalle landtong tussen zeilvijver en rivier.

Een argument om deze aan Sanderse te verpachten is, dat geen enkele boer dese strook wil pachten, vooral vanwege de zeer moeilijke bereikbaarheid.

De voorgestelde regeling is volgens mr. Wijn een uitvoerend uit bij het kort geding gemaakte toezeggingen en gevoerde besprekingen; neemt uw college het advies niet over, dan verwacht hij grote moeilijkheden, ~~wa~~ waarbij het zeker niet onmogelijk is dat de gemeente (bijvoorbeeld in een kort geding) de verliezende partij wordt. Dat zou in de verhouding met Sanderse vervelend zijn, aangezien het psychologisch ontrekkelijk is, dat Sanderse het geding met Van Wiggen verloren heeft, en dat effect bij het verliezen van een geding door de gemeente uiteraard minschots verloren gaat.

Ons zijds pl-atsen wij toch vraagtekens bij de transactie.

Wij hebben steeds gemeend aan te voelen (o.a. in discussies in raadscommissies) dat Sanderse in de Redichemse Waard zo weinig mogelijk voort aan de grond moet krijgen, en dat het in elk geval niets meer dient te worden aangeboden, dan waarop het erfpachtcontract hem recht geeft.

Onzes inziens zou dit kunnen betekenen, dat Sanderse ook zo weinig mogelijk agrarische pachtgrond in de Redichemse Waard dient te krijgen; ook de terrein Sanderse hebben de inmiddels volloende

Best.
Burgemeester

15 JUNI 1978					
Weth.					
Stadsr.					
De weth. bevoegd					

Ondertekening en afzending

Afdelen van advies mr. Wijn

GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Nr. 1

Onderwerp:

-2-

Bijlagen:

ervaringen om te weten, dat het bijzonder moeilijk zal zijn het toekomstige gebruik in de hand te houden. Waaronder Sanderse zo graag zoveel mogelijk grond in de Rodichemse Waard in gebruik wil krijgen is ons onbekend; of zuiver agrarische belangen een rol spelen lijkt ons persoonlijk echter twijfelachtig.

Daar komt bij, dat uitgeruimd de landtong van de grootste natuurwetenschappelijke waarde is. Of de heren Sanderse daarvoor de meest aangewezen beheerders zijn (als pachters) is ons -uiteraard- ook "onbekend".

In het belang van dit gebied suggereerden wij mr. Wijn, deze landtong ~~hier~~ in het geheel niet te verpachten. Mr. Wijn wees er echter op, dat de gemeente volgens het contract verplicht is, de resterende gronden "voor agrarisch gebruik te verpachten", hetgeen juist is.

Een concreet advies ~~en~~ bijgaand voorstel van mr. Wijn al dan niet op te volgen, kunnen wij u niet geven; daarvoor zijn wij te onbekend met de achtergronden. Een beslissing kan -naar wij begrepen hebben- echter niet uitgesteld worden.

Naast de dringende waarschuwing van mr. Wijn ~~meer~~ voor mogelijke consequenties meenden wij toch ook expliciet de vraag te moeten voorleggen, of het verpachten van deze (agrarische) gronden aan Sanderse wel past in uw beleid ten aanzien van de Rodichemse Waard.

Culemborg, 11 juni 1976.

afg. algemeen wethouder,

[Handwritten signature]

*dit is voor andere
dijken etc.*

Uitsluitend
te gebruiken voor
de afhandeling van
de zaak

B. & W. lid	B	W	W	W	B
Algemeen					
Commissie					
Overige leden					

Directie van de Gemeente