

BESPREKING over recreatiegebied in de Redichemse Waard, gehouden op 4 april 1968 te 9.30 uur in het stadhuis van Culemborg.

Aanwezig waren: Ir. Eerschoten en Dijkstra voor Rijkswaterstaat,
Ir. Koopman voor de Cultuurtechnische Dienst,
Ir. W.J. Knoppelhout voor de Gelderse Mij van Landbouw,
Drs. Staal van het sociografisch bureau Launepach,
Ir. Godthelp van het architectenbureau Craxer - Riemersma -
Godthelp,
Drs. L.J. Hermans, burgemeester van Culemborg,
de Edelaachtbare heren Schouw en van Varen, wethouders van
Culemborg,
Drs. G.B.F. Obers, ambtenaar ter secretarie.

Te 10.30 uur werd de bespreking voortgezet in aanwezigheid van de heer
Kensing, namens de N.V. Sidney en de heren Sanders sr. en jr. beiden uit
Culemborg.

De burgemeester van Culemborg, die de besprekingen zal leiden, heeft al-
len hartelijk welkom en vindt het prettig, dat het gelukt is nu allen op zo
korte termijn bijeen te brengen ongeveer in dezelfde samenstelling als bij de
bespreking in oktober: de provinciale waterstaat was echter verhinderd om
rond de geplande datum alsnog een halve dag vrij te maken.

De conclusie van de oktober-bespreking was, dat geprobeerd zou moeten worden
om het zandgat in ~~overstroomingsgebied~~ te brengen en de rest van de grond duurzaam
te verpachten. Na het gesprek werd op verzoek van de heer Sanders verlenging
van de 1-jarige verpachting gevraagd. Als een donderslag bij heldere hemel
kwam de mededeling: we maken geen gebruik van de verlenging en hebben de boe-
ren de pacht opgezegd. Toen is de Gelderse Mij van Landbouw in de hies gesproen-
gen, die dit beter kon doen dan wij. Het zou onze onderhandelingspositie n.l.
verzwakt hebben. Het antwoord aan de Gelderse Mij van Landbouw was in strijd
met de uitkomsten van het gesprek in oktober. Op 8 maart hebben wij toen aan
de heren Sanders een brief door toekomen, waarin wij hebben uiteengezet, dat
een eventuele ontzandingvergoeding alleen mogelijk is, indien die ontzanding
nodig is voor de verbetering van de recreatieve mogelijkheden; dat voorts re-
kening gehouden zal moeten worden met de wensen van Rijkswaterstaat en de
steun van de landbouworganisaties nodig zal zijn.

De voorkeur na de laatste bespreking zou zijn om de huidige plas als recrea-
tiegebied te gaan exploiteren; het alternatief was: wij nemen genoegen met
een ontzanding van 15 ha. en verburen de plas met de gronden voor 99 jaren
aan de gemeente. Zou de ontzanding minder dan 15 ha. zijn, dan wil men dit
mildere uit de verhuur houden om het later nog te kunnen ontzanden.

"Wie van U", aldus de burgemeester, "mag ik het woord geven? U meneer Kamps?"
De heer Kamps wil liever niet de spits afbytten. Hij vertegenwoordigt de heer
Declan, die helaas verhinderd was om mee te komen. Ik ben nieuwsgierig naar
de waterstaatkundige aspecten en de planologische kant.

Ir. Godthelp: De heren Sanders en de N.V. Sidney willen een camping e.d.
Wij willen liever niet zover gaan. Wij willen de oever alleen vanaf het water
bereikbaar doen zijn, zoals het bureau Vallen heeft voorgesteld. Vergroting
van de plas mochten wij wel beslist nodig.

Burgemeester: Wat zijn de bezwaren tegen de vermenging van dagrecreatie en
duurzame recreatie?

Ir. Godthelp: De zeilers vinden het niet prettig, dat dagjesmensen daar lig-
gen. Jachten en speedboten zijn hinderlijk voor de zeilers. Dus typisch voor
de zeilsport houden.

De heer Dijkstra: Er ligt nog een probleem. Moet de goel dicht of open? In
principe is er geen bezwaar tegen openhouden, indien de oeverrand veilig is.
Ik wil U, burgemeester, voor intern gebruik wel een stuk geven, waarin de
zaak is samengevat. U vindt daar o.a. de vraag in, of er geen gevaren is voor
concurrentie. Wij zouden gelukkig zijn met 'n haven in de Redichemse Waard van-
wege de bezwaren tegen de gemeentelijke jachthaven: voerpont en stroming.

Bespreking op 23-4-1971 tenzake planologische aspecten
van de Redichemse Waard oostzijde te Culemborg
1971

Bech principetoelemming werd gegeven en is gehandhaafd. Gaan de concertelijke plannen door of gaat er iets anders gebeuren? Het wordt v.w.b. de Waard in ieder geval tijd, dat wij met de eigenaar de zaak gaan regelen, want de zaak wordt steeds duurder.

Burgemeester: Misschien heel goed als U straks al een idee geeft van de bezwaren en kosten. Enige uitbreiding van de plas is in ieder geval nodig om de oeverrand te verbeteren. Ik mag nog even ingaan op Uw opmerking inzake de jachthaven: de raad heeft zich in besloten zitting praktisch unaniem uitgesproken vóór realisering. Indien de subsidie wordt aangepast aan de verhoogde kosten, dan zal de raad besluiten tot realisering van de jachthaven. Is later wel verruiming van de recreatie mogelijk, dan zullen de N.V. Sidney en de heren Sanderse de eerste gegadigden zijn.

Ir. Kneppelhout: Willen de landbouwers daar mee spelen in de ruilverkaveling dan moeten ze 5-jarige pachtcontracten hebben. Wij zijn over het algemeen niet zo happig op ontzandingen e.d. Wij hebben met Sanderse besproken i.v.m. de belangen van de boeren. Toen verzochten zij ons om een bemiddelende rol te spelen om de zaak weer op gang te krijgen. Men wilde 1 april 1955 weten, waar men aan toe was. Er kwam naar voren, dat zij zich met plan Vallien konden verenigen, mits er exclusieve camping bij mocht komen van 5 ha. (zonder radio en zo). Vorige week zijn de eenjarige pachtcontracten weer gegeven. Dat wil ik als een goed punt naar voren brengen. De Gewestelijke Raad van het Landbouwschap zal positief adviseren, omdat hier méér bereikt wordt, indien we mede willen werken aan de ontzanding. Ik ben hoopvol gestemd over provinciale ontzandingsvergunning. Wij hebben hen gevraagd: leg Uw punten schriftelijk vast. Men gaat daarmee akkoord, maar wil dan later ook de notulen zien, om eventuele aanmerkingen daarop te kunnen maken.

Ir. Koopman: Ik ben meer toeschouwer i.v.m. de ruilverkaveling. Ik kan slechts opmerken, dat in de begroting van de ruilverkaveling geen rekening is gehouden met voorzieningen op kosten van de ruilverkaveling.

Ir. Kneppelhout: Wij hebben gesteld, dat vóór alles een-jarige pachtcontracten gegeven moesten worden.

Burgemeester: Hetzelfde hebben wij gezegd voor het 99-jarig contract.

De heer Kampus: Bij U is er geen twiifel meer aan onze medewerking aan recreatie daar. Onze zorg was: gaat het inderdaad gebeuren. We zijn tot de conclusie gekomen, dat er beter geen bijdrage voor de gemeente kan komen uit de ontzanding maar overdracht van de plas na de ontzanding. Nu 99-jarig huurcontract. Ik ben blij met de geluiden van Rijkswaterstaat en van de heren Kneppelhout en Koopman. Onze zorg ging naar de inrichting van de plas. Van landbouw naar recreatie geeft hogere waarde, men gaat dan vaak niets anders doen dan speculeren met die hogere waarde. Het nu gegeven alternatief lijkt mij aanvaardbaar. Rijkswaterstaat heeft nog geen voorkeur uitgesproken voor handhaving of verleggen van de toegangsgoel tot de plas. Alleen is gezegd, dat de nieuwe goel beter te handhaven is.

De heer Bokstra: Om even in te gaan op de kosten met een hele ruwe schatting: voor buiten zou een bedrag van F. 50.000,— nodig zijn, voor de landtong f. 10.000,—. Dat is de huidige toestand op peil brengen.

Nautisch gezien zou verleggen een voordeel zijn. Bovendien minder last van vorderen en sneller echt van de rivier af. Maar ook in de nieuwe situatie zal men moeten blijven verdedigen.

De heer Kampus: U zegt, dat men moet blijven verdedigen, maar is dat gevolg van de zandwinning.

Ir. Eenschoten: Ja, want er ontstaat extra stroming.

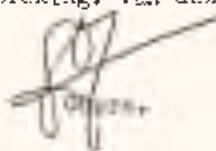
De heer Kampus: Verloggen naar het westen acht ik persoonlijk een voordeel, ook i.v.m. contact met de gemeentelijke jachthaven. Maar laten we proberen eerst de zaak rond te krúgen voordat we de bestemming wijzigen.

Wethouder Schuyf: De heer Kroppelbont heeft gezegd, dat hij onigszins hoopvol gestemd is over de ontzanding. Een ontzanding van 10 ha., die in het voordeel is van de N.V. Sidney, is niet in het voordeel van de boeren. Waarop wordt die hoop gebaseerd? Krijgen de boeren vervangende grond?

Ir. Kroppelbont: Als de P.P.O. en Rijkswaterstaat gunstig adviseren zullen G.S. wel gunstig beschikken.

Ir. Koopman: Ik wil nog graag opmerken, dat de boeren wel geen toewijzing in-gevolge artikel 13 zullen krijgen voor de grond, die ontzand gaat worden. Daarvoor dus geen compensatie middels de ruilverkaveling te verwachten.

Op dit ogenblik wordt de vergadering onderbroken en komen de heren Mensing, G.S. Sanders en W.K. Sanders ter bespreking. Van deze bespreking zijn afzonderlijke notulen opgemaakt.



Versta.
Looij Maarsch de Sijdelaren paven assenijste Pavart
1911. L. en de. Sijdelaren

BESPREKING over recreatiegebied in de Medichemse Waard, gehouden op 4 april 1968 te 10.30 uur in het stadhuis van Culemborg.

Behalve Burgemeester en Wethouders van Culemborg, gemeentelijke adviseurs en bij het recreatie-object betrokken instanties als Rijkswaterstaat, Gelderse Mij. van Landbouw en Cultuur Technische Dienst waren aanwezig de heer Mensing als vertegenwoordiger van de N.V. Sidney en de heren Sanderse uit Culemborg.

De Burgemeester heet de heren Mensing en Sanderse welken in de reeds eerder aangevangen bijeenkomst. Hij deelt mede de brief aan de Gelderse Mij. van Landbouw geschreven, ter kennis van de vergadering gebracht te hebben. Ik zou U willen voorstellen zelf naar voren te brengen hoe U Uw bijzondere belangstelling voor een recreatief object in concrete zou willen realiseren.

Sanderse Jr.: Wij zouden graag een camping met een jachthaven hebben, zo groot mogelijk.

Burgemeester: Mag ik de stedenbouwkundige het woord geven.

Jr. Gedthelp: In verband met de recreatievoorziening is hier uitgegaan van een duidelijke scheiding van recreatievormen (plan Vallen). Men ziet de plas als een zuivere zeilvijver. Speedboten en eeverrecreatie zoveel mogelijk worden. De jachthaven bij de stad is mede een impuls voor het leven van het Woorden van de stad. Daarom geen jachthaven in de Medichemse Waard.

Kamps: Ik zou preciese inrichting en gebruik van het object nog even in het midden willen laten i.v.m. nadere studies. Ik heb geconstateerd dat de heer Sanderse de plas recreatief wil bestemmen. Ik zou er voor willen pleiten, dat de gemeente een stovige vinger in de pap heeft. Immers de bestemming wijzigen in "recreatiegebied" moet inhouden, dat deze bestemming gerealiseerd wordt. Ik zou daarom aan de heer Sanderse willen vragen: "hoe gaat U dit doen?".

Sanderse Jr.: "Wij willen tegen de A.N.W.B. zeggen, neem het op in het boek. Wij willen het doen zoals de gemeente het wil hebben. Maar dan moet de zaak eerst rond zijn.

Kamps: Ik wil de zwakte in de wetgeving niet verdoezelen. Er moeten waarborgen komen, dat U of Uw opvolgers inderdaad de gedane beloftes zullen nakomen. Die zekerheid beluister ik niet. Er zou eigendomsverdracht aan de gemeente moeten komen.

Mensing: Eigendomsverdracht is niet mogelijk. Wel een langdurige verpachting aan de gemeente. Waarborgen willen wij geven. Wij willen slechts een deel aan de agrarische bestemming onttrokken zien. Geen 60 ha. camping, lijkt ons wel wat veel. Het gaat om 15 ha. Onze grondgedachte is dat de zaak aantrekkelijk is voor recreatie. Wij willen interesseren. We hoeven niks te graven. We willen waarborgen geven, wvb. inrichting willen wij ons houden aan de A.N.W.B.-voorwaarden. Er is kapitaal aanwezig, niet bij de N.V. maar wel bij de mensen die dit zullen gaan doen.

Kamps: Ik heb laten uitkomen dat er onvoldoende publiekrechtelijke regeling bestaat om de bestemming te handhaven, daarom zal het privaatrechtelijk moeten gebeuren alvorens die bestemming gerealiseerd wordt. Ik zou dus willen vragen hoe denken de heren dit te realiseren?

Mensing: Ik heb dit niet uitgerocht. Dit kan pas als wij weten wat er gaat gebeuren. De voorwaarden kunnen beter ontworpen worden door de overheidsinstanties. U zult het nu ook niet zo maar neer kunnen schrijven als U niet weet wat er gaat gebeuren. Als er voorwaarden komen zullen wij ons daar waarschijnlijk mee kunnen verenigen.

Burgemeester: Wij staan voor alternatieven: of problemen te komen tot een kleine jachthaven of vergroten van de plas en dan alleen gebruiken als zeilvijver. Het eerste zal bijzonder moeilijk te realiseren zijn op dit ogenblik. De zeilvijver ligt het meest voor de hand. Zou er echter een wijziging in de situatie optreden dan bent U de eerste gerechtigden om van de veranderde omstandigheden gebruik te maken.

Wat zeggen, mijnheer Kamps, de Utrechtse plannen over de Medichemse Waard? Uit het citaat van de heer Kamps blijkt opnieuw dat gestreefd moet worden naar de grote zeilvijver. Het aanleggen van een jachthaven zal gezien worden als een dupliceren van de Culemborgse.

opdragen - 1259.6
1.

BESPREKING over recreatiegebied in de Redichemse Waard, gehouden op 4 april 1968 te 10.30 uur in het stadhuis van Culemborg.

Behalve Burgemeester en Wethouders van Culemborg, gemeentelijke adviseurs en bij het recreatie-object betrokken instanties als Rijkswaterstaat, Gelderse Mij. van Landbouw en Cultuur Technische Dienst waren aanwezig de heer Mensing als vertegenwoordiger van de N.V. Sidney en de heren Sanderse uit Culemborg.

De Burgemeester heet de heren Mensing en Sanderse welkom in de reeds eerder aangevangen bijeenkomst. Hij deelt mede de brief aan de Gelderse Mij. van Landbouw geschreven, ter kennis van de vergadering gebracht te hebben. Ik zou U willen voorstellen zelf naar voren te brengen hoe U Uw bijzondere belangstelling voor een recreatief object in concreto zou willen realiseren.

Sanderse Jr.: Wij zouden graag een camping met een jachthaven hebben, zo groot mogelijk.

Burgemeester: Mag ik de stedsbouwcommissie het woord geven.

Ir. Gedthelp: In verband met de recreatievoorziening is hier uitgegaan van een duidelijke scheiding van recreatievormen (plan Vallen). Men ziet de plas als een zuivere zeilvijver. Speelboten en overrecreatie zoveel mogelijk woren. De jachthaven bij de stad is mede een impuls voor het leven van het Noorden van de stad. Daarom geen jachthaven in de Redichemse Waard.

Kamps: Ik zou precieze inrichting en gebruik van het object nog even in het midden willen laten i.v.m. nadere studies. Ik heb geconstateerd dat de heer Sanderse de plas recreatief wil bestemmen. Ik zou er voor willen pleiten, dat de gemeente een stevige vinger in de pap heeft. Immers de bestemming wijzigen in "recreatiegebied" moet inhouden, dat deze bestemming gerealiseerd wordt. Ik zou daarom aan de heer Sanderse willen vragen: "hoe gaat U dit doen?".

Sanderse Jr.: "Wij willen tegen de A.N.M.B. zeggen, neem het op in het boek. Wij willen het doen zoals de gemeente het wil hebben. Maar dan moet de zaak eerst rond zijn.

Kamps: Ik wil de zwakte in de wetgeving niet verdoezelen. Er moeten waarborgen komen, dat U of Uw opvolgers inderdaad de gedane beloften zullen nakomen. Die zekerheid beluister ik niet. Er zou eigendomsverdracht aan de gemeente moeten komen.

Mensing: Eigendomsverdracht is niet mogelijk. Wel een langdurige verpachting aan de gemeente. Waarborgen willen wij geven. Wij willen slechts een deel aan de agrarische bestemming onttrokken zien. Geen 60 ha. camping, lijkt ons wel wat veel. Het gaat om 15 ha. Onze grondgedachte is dat de zaak aantrekkelijk is voor recreatie. Wij willen interesseren. We hoeven niks te graven. We willen waarborgen geven, verb. inrichting willen wij ons houden aan de A.N.M.B.-voorwaarden. Er is kapitaal aanwezig, niet bij de N.V. maar wel bij de mensen die dit zullen gaan doen.

Kamps: Ik heb laten uitkomen dat er onvoldoende publiekrechtelijke regeling bestaat om de bestemming te handhaven, daarom zal het privaatrechtelijk moeten gebeuren alvorens die bestemming gerealiseerd wordt. Ik zou dus willen vragen hoe denken de heren dit te realiseren?

Mensing: Ik heb dit niet uitgezocht. Dit kan pas als wij weten wat er gaat gebeuren. De voorwaarden kunnen beter ontworpen worden door de overheidsinstanties. U zult het nu ook niet zo maar naar buiten schrijven als U niet weet wat er gaat gebeuren. Als er voorwaarden komen zullen wij ons daar waarschijnlijk mee kunnen verenigen.

Burgemeester: Wij staan voor alternatieven: of problemen te komen tot een kleine jachthaven of vergroten van de plas en dan alleen gebruiken als zeilvijver. Het eerste zal bijzonder moeilijk te realiseren zijn op dit ogenblik. De zeilvijver ligt het meest voor de hand. Zou er echter een wijziging in de situatie optreden dan bent U de eerste gerechtigden om van de veranderde omstandigheden gebruik te maken.

Wat zeggen, mijnheer Kamps, de Utrechtse plannen over de Redichemse Waard? Uit het citaat van de heer Kamps blijkt opnieuw dat gestreefd moet worden naar de grote zeilvijver. Het aanleggen van een jachthaven zal gezien worden als een dupliceren van de Culemborgse.

Burgemeester: Het provinciaal bestuur van Gelderland zal niet gemakkelijk tegen deze opvatting stelling nemen. Is het niet verstandiger om naar vergroting van de ontzanding te koursen en dan langdurig contract met de gemeente, met herleven van rechten voor de K.V. Sidney als er meer mag. "Wat denkt Rijkswaterstaat van het alternatief" aldus de burgemeester.

Dijkstra: Wij kijken niet naar de recreatie in de plas. Alleen de beplanting is voor ons van belang rondom de plas. Het werkelijk voldoende veilig stellen van de rijkswaterstaatsbelangen staat ons voor ogen, want dit wordt de hoogste tijd. Wij moeten een overeenkomst gaan opstellen met de vergunninghouder inzake de verbinding met de rivier.

Mensing: Wij hebben inderdaad gevraagd, mag hij voorlopig open blijven? Het is wel zo dat het niet in het belang van het terrein is om de zaak open te houden als er geen recreatie komt. Er wordt nu in het wild gebruik van gemaakt. Als er niks gaat gebeuren dan de zaak dicht, dat is ons standpunt.

Dijkstra: Zoals bekend is valt rond november het hoge water te verwachten. Voor 1 november zal overvloedig verdedigd moeten worden. 5000 meter is aan het afkalven. Dat zal een halve ton kosten. Dan de toegangsgoed. Ook daar zult u iets aan moeten laten doen. U zult 50 à 60 duizend gulden moeten besteden dit jaar. Wij zijn erg eenszijdig. Maar deze zomer zult u tot overstemming moeten komen. U zit op de grens: 32 meter over. De fatale maat is 50 meter.

Mensing: Wij hebben dit gezien vandaar dat we blij zijn met deze bespreking.

Burgemeester: Hoe lang duurt de procedure voor een ontzandingsvergunning?

Mensing: We zouden ons nu de nieuwe uitgang moeten gaan maken en daarmee de andere dichtten.

Ir. Benschoten: In principe geen bezwaar tegen de nieuwe ingang als de andere gesloten wordt.

Burgemeester: Kan het op korte termijn?

Kamps: De zaak is nog onvoldoende geconcretiseerd. De zaak eerst in principe voorleggen. De zaak is kan men verder gaan met de ontzanding? Hierdoor gaat de zaak anders liggen. Dit moet eerst worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten voor een principe-uitspraak over het zand. Na die uitspraak kan de zaak verder worden uitgewerkt, waarbij de gemeentelijke belangen altijd gewaarborgd moeten worden.

Ir. Knappeghout: E. 6-jarige pachtcontracten voor de boeren aan het einde van het najaar.

Mensing: Wij zijn bereid om met ontzanding mee te gaan en een zeilvijver te maken in de Kadichense Vaard. Het is echter niet zo, dat in het totale gebied overal even fraai zand zit. Wij zouden natuurlijk het kwalitatief beste zand willen hebben en daarmee moet rekening worden gehouden bij het verleggen van de gaul.

Ir. Benschoten: Hoe diep?

Mensing: 20 meter, zoals de rest.

Burgemeester: Dit natuurlijk niet waar de oevers naar elkaar toe gaan.

Mensing: Inderdaad.

Burgemeester: Het verstandigste is dus om naar ontzanding te koursen met een voorwaardelijk contract tussen u en de gemeente Gulenberg, dat in geval van ontzanding de plas langdurig verkocht wordt aan de gemeente. Op basis daarvan zo snel mogelijk instemming gemeenteraad en toestemming Gedeputeerde Staten.

Kamps: Inderdaad. Ik wil er echter nog een ding aan toevoegen. Voor ons is het van het hoogste gewicht dat het recreatieve gebruik verzekerd is op voor de overheid aanvaardbare wijze. Daarvan zal ons advies afhangen.

Mensing: Met de vijver is men het eens. Men is tegen een jachthaven. De ontzanding, waar, hoe diep, hoe veel is voor ons extra van belang. Dit de zeilvijver komen immers geen inkomsten. We gaan mee met erfpacht. Maar het ons om gaat: wat zijn de kansen - op korte termijn - wat valt er te realiseren? In november moet de zaak bekeken zijn.

Dijkstra: In augustus, september moet er aan gewerkt worden.

Ir. Knappeghout: De procedure is van belang. Diverse instanties moeten advies uitbrengen (3 maanden).

Mensing: Zijn de instanties niet hier?

Burgemeester: Bijna allemaal, alleen de provinciale waterstaat ontbreekt. Voor de gemeente hangt het af van de overeenkomst. Rijkswaterstaat zegt ja. Ook de landbouw staat hier achter zits de rent aan de boeren komt.

Ir. Knoppelhout: Inderdaad, maar werkelijk als een uitzondering.

Burgemeester: De G.T.B. heeft geen direct belang. Het standpunt van de P.F.D. heeft U vernomen, dit steunt het standpunt van de stedenbouwkundige en wil dus de ontzanding steunen.

Mensing: "En Provinciale Waterstaat?"

Burgemeester: Dat zal wat moeilijker liggen. Men wil vasthouden aan het zandbeleid. De heer Bols zegt echter zeer nadrukkelijks: "Ik ben maar adviseur, G.S. beslissen".

Ir. Knoppelhout: De bestemming van het zand zal belangrijk zijn.

Ir. Koozman: Voor versnelling van de procedure G.S. ook vragen om de zaak voor te leggen aan de Gelderse Recreatiecommissie. Laat het daar zo snel mogelijk in brengen. Er is tussentijds een vergadering op 7 mei.

Burgemeester: Daarvoor zou de heer Deelman benaderd moeten worden.

Kamps: Het ene doen zonder het andere te laten. Het principe is al behandeld in die commissie heeft ik. Het uitspraak van die commissie komt U niet op het punt waar wij heen willen: een verdere ontzanding.

Ir. Koozman: Het belangrijkste is de recreatie, zullen G.S. beslissen zonder uitspraak van de recreatiecommissie.

Kamps: Het recreatie-objekt en de ontzanding beide voorleggen aan G.S. Het eerste voor behandeling in de recreatiecommissie, het tweede aan G.S. zelf, daarbij de voorlopige overeenkomst met de M.W. Sidney overleggen.

Ir. Knoppelhout: benadrukt opnieuw dat het van belang is welke bestemming het te winnen zand krijgt.

Sanderson Jr.: Aanvankelijk werd het zand gevraagd voor een weg, maar wij konden niets zeggen. Ook inmiddels uit de omgeving hebben gevraagd naar het zand.

Mensing: De 20 ha. die ontzand zijn, zijn gebruikt in Utrecht voor het Kanelen-oiland.

Kamps: De vergunning is een termijn gebonden. Ik zou inderdaad wel graag zien dat het niet te lang gaat duren. Anders is recreatief gebruik geruime tijd niet mogelijk.

Dijkstra: Dorst 3 meter afgraven. Maar als het te lang duurt zal het zand ook gaan verzakken.

Ir. Knoppelhout: Voor het verkrijgen van de vergunning is het een belangrijk voordeel als het zand in de omgeving verbruikt wordt.

Burgemeester: Dit detail heb ik nog onbesproken gelaten. De mogelijkheden voor speeiberging die hier eventueel aanwezig zijn.

Mensing: Speeiberging zou daar inderdaad kunnen geschieden.

Burgemeester: Het zou een punt zijn vóór een diepe ontzanding.

Mensing: We hebben al 20 ha liggen ook. Een voordeel is dat de afstand niet te groot is. Er was al. al belangstelling voor maar de toegang tot de plas was te ondiep. Ook de speeie uit de haven van Zuisberg kan in dat geval gestopt worden.

Ir. Eenschoten: Het zou bovendien de kwelgevoeligheid verminderen als er speeiberging zou plaats vinden.

Dijkstra: Het creëren van speeiberging is een algemeen belang. Ook onze kanalen-dienst had belangstelling om af en toe speeie te bergen.

Burgemeester: Wij hebben duidelijk standpunten geformuleerd. Na eerst overeenkomst Sidney-Gemeente en wensen van Sidney i.v.m. ontzanding met de afzetmogelijkheden voor het zand en de speeiberging. 'tj gaat het plan Vallen inzenden. Dan met voorlopig contract naar G.S. en aanvraag voor ontzanding om een en ander toe te kunnen lichten.

Mensing: Mag ik nog even vragen: hoeveel ha?

Burgemeester: Waar ik meen 10 ha., niet precies door ons uitgemeten.

Sanderson Jr.: Zou graag tekening van plan Vallen willen hebben.

Burgemeester: Dat kan verzorgd worden. Wij er nog op dat de aanvullingen verfraaiingen zijn.

Mensing: Maar ik brutaal zijn? Als U er niet mee instemt, zegt U het maar. Maar ik voorstellen om nog 10 minuten van Uw tijd aan deze zaak te besteden om de zaak door te praten, burgemeester. U maakt dan een concept. Wij bestuderen het en geven U dan antwoord.

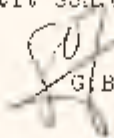
Burgemeester: Akkoord.

Dijkstra: Wij gaan los van alles in contact treden met de N.V. Sidney.

Mensing: Kan dat geen 2 à 3 maanden wachten?

Dijkstra: Voordat U alles heeft via de ambtelijke molens en U nog eens een maand de tijd gehad heeft om er over te denken, is die periode wel voorbij.

Burgemeester: Mag ik nu de meeste van U dan van harte danken voor de bereidwilligheid om hier samen te spreken over de toekomst van het zandgat in de Redochemse Waard. Ik meen te mogen zeggen dat wij tot een duidelijke bepaling van standpunten zijn gekomen.


G.B.F. Obers.

1.6.74
Burgemeester van Rotterdam
1.6.74