

Inspraaknota Structuurvisie Culemborg 2030

De ontwerp-structuurvisie Culemborg 2030 is op 7 september 2010 door het college van B&W vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Van 9 september 2010 tot en met 21 oktober 2010 heeft de ontwerp-visie ter inzage gelegen. Op 20 september 2010 is een algemene inspraakavond georganiseerd en op 4 oktober 2010 is een avond georganiseerd voor alle externe adviseurs van de gemeente. De verslagen van beide avonden zijn als bijlage aan deze inspraaknota toegevoegd.

Gedurende de ter inzage termijn zijn van de volgende instanties/personen reacties ontvangen. In deze inspraaknota geven we (soms) samengevat de reacties weer en geven aan of en zo ja op welke wijze dat invloed heeft gehad op de definitieve tekst van de structuurvisie Culemborg 2030.

Reacties zijn ontvangen van:

No.	Reactie van	Datum ontvangst
1.	Dienst Landelijk gebied Oost	4 oktober 2010
2.	Sportadviesraad	11 oktober 2010
3.	Kamer van Koophandel i.s.m. de Kring Culemborgse Bedrijven	15 oktober 2010
4.	Waterschap Rivierenland	19 oktober 2010
5.	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed	19 oktober 2010
6.	Gemeente Geldermalsen	19 oktober 2010
7.	Dhr. F. van Hemmen, lid van de Monumentencommissie	20 oktober 2010
8.	Milieuviesraad	21 oktober 2010
9.	Gemeente Buren	22 oktober 2020

Ad 1 Dienst Landelijk Gebied Oost, mevr. Hartgers

DLG is, in opdracht van de provincie Gelderland, actief in de gebiedsontwikkeling rondom de Nieuwe Hollandse Waterlinie voor het gebied van de Lek tot aan de Waal.

De structuurvisie benoemt de Nieuwe Hollandse Waterlinie wel als belangrijk element in het buitengebied (blz 12 en diverse andere locaties). DLG ziet echter dat dit nog explicieter benoemd zou kunnen worden.

- a. De koppeling van groen binnen de gemeente en de NHW kan sterker (3.3.2). Op dit moment wordt niet geheel duidelijk dat aan de westkant van het plangebied nabij de Diefdijk sprake is van begrensde EHS (onderdeel van de REVZ Lek-Afgedamde Maas). De landschappelijke invulling van de strook zal afgestemd worden met het open karakter die de waterlinie aan deze "vijandelijke" zijde vereist. DLG zou graag zien dat het provinciale beleid t.a.v. de EHS in het buitengebied expliciet wordt benoemd en dat de bestaande begrenzing wordt aangegeven in de kaart (met name net ten noorden en zuiden van de A2 is de EHS begrenzing ruimer dan wat nu is aangegeven op de kaart).
- b. Direct aan de westkant van de stad is nu een groene zigzag-pijl aangebracht, bestemd voor de groene afhechting van de stad. DLG is sterk voorstander van een dergelijke groene afhechting en zien hier goede mogelijkheden om groen, recreatie en waterberging te realiseren. Hierbij is een koppeling te maken met 3.3.6 water. Daarnaast ziet DLG graag een uitbreiding van deze groen/blauwe zigzal-pijl naar de rivier, en aan de andere kant (naar het zuiden) naar het bedrijventerrein. Hierdoor ontstaat een begrenzing langs de gehele westrand van de stad.
- c. Een derde element dat DLG graag expliciet wil benoemen in de structuurvisie zijn de verboden kringen rondom fort Everdingen en Werk 't Spoel. Vanuit de waterlinie zijn dit de zones, en de zone direct langs de Diefdijk, waar uiterste terughoudend is vereist m.b.t.

- bouwactiviteiten in het buitengebied. Dit komt neer op een zone van 1 km rondom de forten en aan de oostkant van de Diefdijk. Onlangs heeft het landelijk projectbureau Nieuwe Hollandse Waterlinie hiervoor een leidraad opgesteld als input voor Rijks- provinciaal en gemeentelijk RO- beleid. De leidraad is nog niet bestuurlijk vastgesteld, maar wel in voorbereiding. DLG adviseert de verboden kringen zowel in de tekst als op de kaart op te nemen. Op de kaart in het bijgevoegde ruimtelijk kader zijn deze kringen ook aangegeven.
- d. Tot slot is het ruimtelijk kader bijgevoegd voor de waterlinie toegespitst op de gemeente Culemborg. Deze is eerder ook aan de betrokken wethouders verzonden. De informatie die hierin is opgenomen in de structuurvisie is benoemd als input voor het nieuwe Bestemmingsplan Buitengebied.

Ad 2 Sportadviesraad, dhr. Venekamp

De heer Venekamp benadrukt naar aanleiding van het verslag van de informatieavond op 4 oktober 2010 de volgende punten.

- e. De gemeente Culemborg heeft een ambitieuze sportagenda vastgesteld waarin benadrukt wordt dat sport belangrijk is met het oog op het welbevinden, de vergrijzing en het toenemende probleem van obesitas.
- f. In de ontwerp-structuurvisie wordt nergens expliciet vermeld dat het belangrijk is om naast het huidige voorzieningen niveau te behouden het ook van belang is de beoogde groei van het aantal sporters te herbergen.

Ad 3 Kamer van Koophandel i.s.m. de Kring Culemborgse Bedrijven, dhr. Doctor en dhr. Visscher

De KvK en de KCB constateren dat in de ontwerp-structuurvisie de eerdere inbreng serieus is meegenomen. De ontwerpvisie is wat de economische paragrafen betreft helder en goed afgewogen en tevens richtinggevend en haalbaar. Toch plaatsen de KvK en de KCB nog één kanttekening.

- g. In de structuurvisie wordt nergens rekening gehouden met de grote groep zelfstandigen zonder personeel (ZZP'ers). Om voor deze groep een aantrekkelijk economisch klimaat te behouden en/of creëren, zal ook ruimtelijk rekening gehouden moeten worden met veranderende eisen wat betreft bedrijfshuisvesting (kleinere units, ZZP-verzamelgebouw). Andere gemeenten zoals Nieuwegein en Bunnik houden hier bewust wel rekening mee. Een gevolg daarvan kan zijn dat een deel van deze ondernemers op korte termijn een locatie buiten Culemborg gaat zoeken. Omdat een deel van deze groep zelfstandigen ook weer de basis kan vormen van de nieuwe aanwas in het lokale MKB, zou het zeer onwenselijk zijn als deze groep onvoldoende wordt gefaciliteerd.

Ad 4 Waterschap Rivierenland, dhr. Smeets

- h. Het Waterschap is zeer te spreken over het feit dat "Water" een belangrijke randvoorwaarde is bij de lopende ontwikkelingsplannen, een belangrijke rol speelt bij alle sleutelprojecten en ook bij nieuwe ontwikkelingen vanaf het eerste begin zal worden meegenomen. Het Waterschap spreekt het vertrouwen uit dat de goede samenwerking van de afgelopen jaren zal worden voortgezet.

Ad 5 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, mevr. Schmutzhart

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed constateert dat hoewel het thema 'cultuurhistorie' niet apart is uitgewerkt de structuurvisie voldoende aanknopingspunten bevat voor het belang van cultuurhistorie in de planontwikkeling. Inhoudelijk is er daarom geen reden voor opmerkingen.

- i. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed wil graag vroegtijdig betrokken worden bij plannen waar cultuurhistorie wel een rol speelt. Als voorbeelden worden genoemd plannen in de

nabijheid van het rijksbeschermd stadsgezicht of in het gebied van de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Ad 6 Gemeente Geldermalsen

- j. De gemeente Geldermalsen ziet in de ontwerp-structuurvisie geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Ad 7 dhr. Van Hemmen, lid van de Monumentencommissie

Als lid van de Monumentencommissie geeft de heer Van Hemmen de volgende aanbevelingen mee om de cultuurhistorie stevig in de definitieve structuurvisie te verankeren.

- k. **Cultuurhistorie is een onmisbaar aspect van ruimtelijke kwaliteit.** Ruimtelijke kwaliteit is de nieuwe trend in het gepuzzel over de ruimtelijke invulling in een dichtbevolkt, hoogontwikkeld land waar een verstikkende ruimtelijke druk bestaat door behoefte aan woningen, bedrijfsterreinen, wegen, natuur, recreatie, waterberging en ruimte voor de rivier. De oplossing van het ruimtelijk dilemma wordt gevonden in het slim vervlechten van ruimtelijke functies. Zo bieden woningbouw en behoefte aan retentie kansen om ook natuur en recreatieroutes te ontwikkelen en de landschappelijke karakteristiek te versterken. In het werkgebied van de gemeente is nog een weelde van elementen te vinden vertellend over de rijke cultuurhistorie van Culemborg. Deze cultuurhistorische relicten vormen de hoofdpijler van de ruimtelijke identiteit. Ze zijn daardoor een onmisbaar aspect van de ruimtelijke kwaliteit, zowel in de stad als in het buitengebied. De “Handreiking Ruimtelijke Kwaliteit voor de Rijn” van de provincie is al een mooi voorbeeld van een initiatief waarbij de overheid probeert het denken over de ruimte te verrijken met ideeën over combinaties van functies, waaronder cultuurhistorie. De gemeente zou zo’n handreiking voor haar eigen gebied kunnen opstellen.
- l. **Cultuurhistorie is, net als wonen, werken, water, natuur en recreatie, een volwaardige ruimtelijke functie.** De stad Culemborg en ook het omliggende landschap zijn een uitdrukking van hoe Culemborgers eeuwenlang hebben geleefd, hoe ze onder veelal zware omstandigheden vernuftige oplossingen hebben gevonden om hun brood te verdienen, om het binnen- en buitenwater zo te beheersen dat ze akkers, weiden en hooilanden konden aanleggen en hier iedere zomer de oogst konden binnenhalen, om meestal met droge voeten te kunnen wonen en reizen in een streek die eeuwenlang kampte met buitensporige wateroverlast. De relicten van deze imposante cultuurhistorie in de stad en haar omstreken vormen een uniek en kostbaar cultureel erfgoed, een gewichtige drager van de plaatselijke identiteit. Bij het in kaart brengen van ruimtelijke belangen behoort cultuurhistorie dan ook altijd te worden genoemd als een volwaardige ruimtelijke functie.
- m. **Goed vertaald naar de gemeenschap, werkt cultuurhistorie als een vitaminepil; ze stimuleert thuisgevoel, gastvrijheid en collectief welzijn in de gemeente.** Cultuurhistorie is het verhaal over het leven van de mens door de eeuwen heen; de cultuurhistorische relicten in het landschap en in de stad bieden de kans om maatgevend ruimtelijke ontwikkeling te inspireren. Ruimtelijke vernieuwing in de gemeente kan daardoor bijdragen aan versterking van de beleving van de plaatselijke identiteit. De mensen zullen hierdoor hun woonomgeving als oorspronkelijk ervaren, er eerder trots op worden en zich daar eerder gaan thuis voelen. Het stimuleren van een thuisgevoel bij de burgers kan bevorderlijk zijn voor de vriendelijkheid tussen de burgers en de plaatselijke gastvrijheid. Al met al heeft cultuurhistorie in een tijd dat mensen zich onzeker voelen door ingrijpende sociaal-culturele en ruimtelijke veranderingen grote maatschappelijke betekenis.
- n. **Cultuurhistorie siert het gemeentelijk visitekaartje en vormt een drager van nieuwe economie.** Cultuurhistorie kan niet alleen helpen om de burger een thuisgevoel te bezorgen maar ook om de gemeente boeiender te maken voor vreemden, Culemborg te maken tot een unieke plek om de Nederlandse cultuur te ervaren, om op vakantie te gaan, om te recreëren,

daarbij te genieten van de welverzorgde monumentale binnenstad en van het landschapsschoon met zijn relictten van ontginningen, het vroegere boerenbedrijf, de strijd tegen het water en de landsverdediging. Ontdekt kan worden dat Culemborg een hoogst bijzondere plek vormt in het hartje van de waterlinie. Cultuurhistorie kan de eigen kleur van Culemborg benadrukken in de nationale context van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, in de nabije toekomst ook UNESCO-erfgoed. Cultuurhistorie biedt bijgevolg kansen om recreatie en toerisme te bevorderen. Ze vormt daardoor een potentiële drager van nieuwe economie.

- o. **Cultuurhistorie is een inspirator voor groene en blauwe ontwikkeling.** Het buitengebied van Culemborg draagt nog indrukwekkende sporen van de moeizame verovering van het land op het water, van de eeuwenlange cultivering van het land en van een eindeloze strijd tegen het water. In het gebied overheerst nog het beeld van een lappendeken van poldertjes met oude relictten van dijken, dammen, weteringen en sloten. In dit landschap kan worden ontdekt hoe goochem de bewoners van Culemborg door de tijd heen omgingen met het water en het boerenland. De oplossingen die ze bedachten, zijn ook interessant voor de hedendaagse water- en natuuropgaven, opgaven ten opzichte van afwatering, waterberging, EHS, Natura 2000 en bestrijding van verdroging (klimaatadaptatie). Het oude mozaïek van poldertjes met zijn kenmerkende patronen van waterkering, waterlossing en verkaveling vormt een rijke inspiratiebron voor deze blauwe en groene opgaven. Deze belangrijke ruimtelijke opgaven bieden daardoor een buitenkans om de plaatselijke identiteit verbonden met het eeuwenlange, dynamische leven met het water meer beleefbaar te maken, daarbij oeroude wijsheden te herontdekken, die nog grote betekenis kunnen hebben in deze tijd van klimaatszorg.

Ad 8 Milieuadviesraad Culemborg, dhr. Geleyns

- p. In algemene zin is de MAR van mening dat de Ontwerp Structuurvisie Culemborg een heldere lijn neerzet met veelal goed beargumenteerde keuzes, waaronder de keuze:
- om geen sprong over (of verlegging van) de N320 te maken, maar de (beperkte) groei te zoeken in bestaande en/of binnenstedelijke plannen. De MAR kan zich goed vinden in deze keuze. Hierdoor wordt geen aanslag gedaan op de natuur en openheid van het buitengebied rondom de huidige bebouwing. Bovendien zal dit een impuls kunnen geven aan de levendigheid van het centrum van de stad;
 - voor beperkte uitbreiding van Pavijen (afhechten) met duurzame bedrijven en groene uitstraling, en een revitalisering van het bestaande deel van Pavijen;
 - voor kwalitatief hoogwaardige en duurzame woningbouw;
 - voor behoud van het – zeker in vergelijkende zin - hoge voorzieningenniveau.

Het motto van de visie (aantrekkelijk Culemborg) en de pijlers 'voltooien' en 'verbinden' geven ook een mooie samenvatting van het plan. Tegelijkertijd kan geconstateerd worden dat de ambitie beperkt is en geen grootse ideeën in het plan naar voren komen. Wellicht past dat ook wel weer bij Culemborg, zeker gezien de huidige (macro)economische omstandigheden. Het maakt tevens dat het geheel als een realistisch plan gezien kan worden.

De wijze waarop het college de MAR in het proces rondom de Structuurvisie heeft betrokken¹, verdient wat de MAR betreft een compliment. Het verdient daarmee navolging in nog komende processen op vlakken die op het terrein van de MAR liggen.

¹ De MAR is voor een aantal bijeenkomsten in het proces uitgenodigd, heeft advies uit kunnen brengen over de Analyse (juli 2010), op punten daaruit wordt in de tijdige uitnodiging voor 4 oktober jl. door het College al ingegaan en het College biedt ook voldoende reactietijd om een advies op te stellen.

- q. Deel A: Analyse
De MAR merkt op dat haar advies over de Analyse (juli 2010) niet heeft geleid tot aanpassingen in dit deelrapport (dat is ook onderkend tijdens de informatie-avond).² Daarmee krijgt bijvoorbeeld onze constatering dat klimaatverandering als wezenlijke/bepalende trend gezien zou moeten worden, geen plek in de analyse. Overigens wordt in de Ontwerpvisie (deel B, blz. 19, par. 3.3.6) wel over klimaatverandering i.r.t. het onderwerp water gesproken. Over het algemeen herkennen wij in de Ontwerpvisie (deel B) veel van wat wij in onze brief van juli hebben aangegeven.
- r. Deel B: Ontwerpvisie
In de Ontwerpvisie zijn 19 mogelijke woningbouwlocaties op kaart aangegeven. Uit de tekst en uit de gegeven informatie op de informatie-avond wordt duidelijk dat het beleidsvoornemens betreft, waarvan de status (of zekerheid van realisatie) sterk verschilt. De MAR constateert dat in de visie de keuze van de mogelijke woningbouwlocaties niet/amper is onderbouwd (en dat is in ieder geval relevant voor de nog minder vastliggende locaties). Niettemin zijn de gekozen locaties in de ogen van de MAR over het algemeen logisch. Een uitzondering hierop vormt de mogelijke locatie Sprokkelenburg. De keuze om op dit open groen gebied (nu in gebruik als sportcomplex), dat samen met de Plantage een groene verbinding vormt tussen het oostelijke buitengebied van Culemborg en de Dreven, te bebouwen, zou in ecologische en landschappelijke zin een aanzienlijk kwaliteitsverlies kunnen betekenen. Ook wordt hiermee de wens om het groen “de stad in te laten komen” verslechterd. Deze locatie dient in de ogen van de MAR te worden heroverwogen, en in ieder geval goed te worden gemotiveerd. Verder wordt t.a.v. de locatie Vrijstadhal de verwachting uitgesproken (in de tekst) dat hier woningen gebouwd gaan worden. In de tabel op blz. 7 is niettemin het aantal van nul woningen opgenomen.
- s. Op blz. 11 wordt gesproken over de wens om autoverkeer over de Stationssingel en Tunnelweg zoveel mogelijk te beperken. Vervolgens wordt op blz. 17 gesproken over het scheiden van auto en fiets aldaar (par 3.3.1). Dat is wellicht niet meer nodig als je het autoverkeer daar terug weet te dringen. Sterker nog, het scheiden van auto en fiets zal de doorstroming daar voor auto’s mogelijk vergroten en daarmee mogelijk juist extra verkeer aantrekken.
- t. Op blz. 12 wordt Culemborg aan de Lek kort samengevat. Aan het versterken van natuurwaarden (EHS) – toch onderdeel van dit voornemen – wordt in deze samenvatting niet gerept.
- u. Op de kaart op blz. 14 is de Rijksstraatweg abusievelijk niet aangeduid als hoofdinfra.
- v. Het project N320 (blz. 11, mogelijke extra aansluitingen) staat niet op de kaart, maar zou daar wel in thuis horen.
- w. In algemene zin verdient het aanbeveling om de voornemens ten aanzien van spoordoorsnijdingen helderder te presenteren. Op de kaart op blz. 14 staan meerdere pijlen dwars op het spoor (“verbeteren verbinding”). In de samengestelde kaart achterin staan deze - weliswaar slecht zichtbaar, maar toch - ook. In de tekst op blz. 17 (par 3.3.1) wordt nadrukkelijk gekozen voor 1 extra doorsnijding, en wel bij het station. Hier is sprake van een gemiste kans: ook al zal Prorail op dit moment vermoedelijk geen (groot) voorstander zijn is het verstandig om nu in te zetten op een fietsverbinding oost-west bij de Luthilisingel.
- x. In paragraaf 3.3.1 wordt gesteld dat het scheiden van rijbanen “slechts beperkt ten koste mag gaan van de hoofdgroenstructuur”. Wat de MAR betreft zou hier gekozen moeten worden voor “niet”: of ontzien, of compenseren.
- y. Op meerdere plekken wordt gesproken over uitbreiding van Pavijen naar het westen (“omzoomd door water en natuur”, blz. 16). Op de kaart wordt slechts een kleine westelijke uitbreiding getekend en zeker niet de hele driehoek waar de windmolens staan. In de tekst

² Alleen de tekening is aangepast t.o.v. de vorige versie (deze bevat nu wel het gehele buitengebied).

komt de term “klein” nergens terug. De MAR gaat er vanuit dat het kaartbeeld hierin leidend is. Aandachtspunt bij de Pavijen is de openbare verlichting. Momenteel is sprake van een zeer uitbundige openbare verlichting op de grens van het bedrijventerrein en het donkertegebied daarbuiten. Zowel vanuit natuurbelang als energiegebruik is dat niet gewenst en uit veiligheidsoogpunt ook niet noodzakelijk.

- z. In de paragraaf over economie (3.2.1) ontbreekt een visie op de middenstand, terwijl momenteel al veel sprake is van leegstand en verloop. Wij verwachten dat met (meer) internetwinkelen de situatie niet vanzelf verbetert. Op dit punt is een visie nodig: hoe gaan we daar richting 2030 mee om? Om Culemborg aantrekkelijk te houden voor de huidige en toekomstige bewoners zijn goede en gevarieerde winkelvoorzieningen belangrijk. Ook in relatie tot het speerpunt toerisme & recreatie (meer horeca, met mogelijke overlast?) vraagt dit punt meer aandacht.
- aa. In paragraaf 3.3.2 wordt gesproken over het toestaan van agrarische nevenactiviteiten “in deze gebieden”. Wordt hiermee bedoeld op alle buitengebied (oost, west en zuid)? En is dit – bestemming van het - huidig beleid voor het buitengebied of betreft het een koerswijziging?
- ab. Bij de kaart aan het eind van deel B is de vraag of deze in overeenstemming is met het groenstructuurplan en LOP, of is er opnieuw sprake van een koerswijziging?
- ac Deel C: Uitvoeringsparagraaf (ontwerp)
De uitvoeringsparagraaf geeft de MAR vooralsnog geen aanleiding tot opmerkingen. Indien er nog een nadere detaillering van de Ontwerpvisie voor de korte termijn (lopende collegeperiode) wordt opgesteld (zoals aangekondigd), zijn wij vanzelfsprekend bereid dat uitvoeringsprogramma van een advies te voorzien.

Ad 9 Gemeente Buren

De gemeente Buren ziet geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

- ad. De voorgestelde wenselijke langzaamverkeersroute op de Molenkade in Beusichem ziet de gemeente Buren met belangstelling tegemoet.

Reactie college van B&W

Het college heeft kennis genomen van de ontvangen reacties. Hieronder is weergegeven wat hierop de reactie van het college is en of de opmerkingen hebben geleid tot een aanpassing in de tekst van de definitieve structuurvisie ten opzichte van het ontwerp.

Dienst Landelijk Gebied Oost

Ad a

In de structuurvisie spreekt het college nadrukkelijk de wens uit om aan de westzijde van de stad de overgang tussen het stedelijke gebied en het buitengebied vloeiend te laten verlopen. Een geleidelijke overgang tussen bebouwing en het open buitengebied. Ook is het nadrukkelijk de wens om ‘het groen’ diep de stad in te laten trekken. Dit is een leidend principe voor de ontwikkeling van Parijsch Zuid en ook voor de uitbreiding van Pavijen (op termijn) is de overgang naar het groene buitengebied nadrukkelijk leidend voor het ontwerp. De ontwikkeling van de Nieuwe Hollandse Waterlinie is dominant voor de inrichting van het meest westelijke grondgebied van de gemeente. De in de samenwerking met andere partners te ontwikkelen ruimtelijke kaders zullen maatgevend zijn voor de invulling en functie van het gebied op de langere termijn. De in de structuurvisie opgenomen kaarten zijn op dit thema aangepast, evenals de tekst van paragraaf 3.3.2.

Ad b.

Deze suggestie nemen we over. De ‘zig-zag’-pijl is naar het noorden toe opgerekt en ook de kleur blauw (water) is toegevoegd. De zig-zag-pijl verbeeldt de wens om voor de gehele westzijde van het stedelijke gebied een geleidelijke overgang naar het buitengebied te creëren waarbij natuur en

water(berging) een nadrukkelijke rol spelen. Dit speelt vanaf de Lek tot het gebied ten zuiden van de N320.

Ad c

Ook deze suggestie achten we waardevol en nemen we over. Op de kaarten zijn de schootsvelden aangegeven. De precieze status van de gebieden binnen de contouren zullen in het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied worden bepaald. Door de schootsvelden in de verbeelding van de structuurvisie op te nemen onderstrepen we het bijzondere cultuurhistorische karakter van deze gebieden.

Ad d

Het toegezonden ruimtelijke kader wordt betrokken bij het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied.

Sportadviesraad

Ad e.

De opmerking is terecht. In de tekst van de definitieve structuurvisie hebben we in paragraaf 2.5 de sportagenda benoemd alsmede het belang dat sport vertegenwoordigd.

Ad f.

Ook deze suggestie is terecht. In de structuurvisie concluderen we dat het voorzieningenniveau voor sporters in Culemborg goed is. Algemeen is beschreven dat we het goede voorzieningenniveau willen behouden. Sportbeoefening is geen statisch gegeven. Als er in een bepaalde tak van sport groei optreedt is het college van mening dat het voorzieningenniveau mee moet groeien om die groei ook te faciliteren. Overigens is het college van mening dat de komende jaren de groei kan worden gefaciliteerd met het huidige voorzieningenaanbod.

Kamer van Koophandel en de Kring Culemborgse Bedrijven

Ad g

De suggestie over ZZP'ers achten we waardevol. In de structuurvisie is op verschillende plaatsen en voor verschillende thema's benoemd dat we flexibel en multifunctioneel moeten bouwen. Dit geldt voor woningen en voorzieningen. Maar dit geldt natuurlijk eveneens voor bedrijvigheid. Met name in het gebied rondom het station (Pavijen I) lijken bedrijfsverzamelgebouwen kansrijk te zijn. Initiatieven vanuit de markt zullen wij op dit punt zeer welwillend tegemoet treden.

Waterschap Rivierenland

Ad h.

In de structuurvisie hebben we inderdaad het belang van het thema 'Water' willen benadrukken. Waterkwaliteit, - kwantiteit en het multifunctionele karakter van het water draagt bij aan de aantrekkelijkheid van Culemborg. Samen met het Waterschap willen we daar in de toekomst verder invulling aangeven.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Ad i.

De gemeente Culemborg is zich sterk bewust van haar cultuurhistorisch waardevolle karakter. Vanzelfsprekend is de Rijksdienst een partner als het gaat om het behoud en het versterken hiervan. De aantrekkelijkheid van Culemborg door haar specifieke karakter en identiteit is voor een belangrijk aandeel bepaald door haar verleden. Zorgvuldigheid bij de planontwikkeling rondom onder meer het beschermd stadsgezicht en de Nieuwe Hollandse Waterlinie zien we dan ook als een nadrukkelijke plicht.

Gemeente Geldermalsen

Ad j.

De structuurvisie is in de eerste plaats geschreven voor het grondgebied van de gemeente Culemborg. Echter Culemborg ligt niet op een eiland en de relatie met de buurgemeenten is daarom ook van belang. Het overgangsgebied tussen Culemborg en Geldermalsen wordt gekenmerkt door een relatief unieke natuurgebied (incl. EHS). In de structuurvisie beschrijven we dat we het waardevolle groene karakter van het buitengebied willen behouden en versterken en dat we verdere versterking van het buitengebied willen tegengaan. Met die uitspraken koersen we aan op het behoud van de waardevolle, stille en aantrekkelijke groene zone tussen onze gemeenten.

Dhr. Van Hemmen, lid Monumentencommissie

Ad k.

Het college is dankbaar voor de aanbevelingen van de heer Van Hemmen. Zoals ook eerder vermeld hecht Culemborg sterk aan haar verleden omdat we daar onze identiteit aan ontleen. In tegenstelling tot veel andere steden heeft Culemborg een unieke en rijke geschiedenis die op veel plekken nog beleefd kan worden. Zeker voor de besluitvorming over toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen (waar de structuurvisie de basis voor legt) is het van belang dat we kennis hebben over en rekening houden met het verleden. In de structuurvisie hebben we dit belang willen onderstrepen.

Ad l.

Het is binnen de gemeente staand beleid dat bij besluitvorming over toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen het aspect cultuurhistorie wordt betrokken. Zoveel mogelijk wordt de besluitvorming integraal voorbereid.

Ad m.

Zoals gezegd is het college zich sterk bewust van het feit dat de geschiedenis Culemborg een eigen identiteit heeft gegeven die mede bepalend is voor de sfeer en het thuis voelen van inwoners in de stad. Culemborg is uniek en is aantrekkelijk. Dat willen we behouden en waar mogelijk uitbouwen. Dat kan niet zonder de oorzaak (ons verleden) daarvan te respecteren en er zorgvuldig mee om te gaan.

Ad n.

In de structuurvisie onderschrijft het college dat het (cultuur)historische verleden van Culemborg sterk bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van Culemborg. Het aantrekkelijke karakter van Culemborg draagt bij aan de recreatieve toeristische economische activiteiten. Culemborg profiteert daardoor van haar verleden en de sterke kanten daarvan willen we graag benutten voor een welvarende toekomst.

Ad o.

Het buitengebied van Culemborg is aantrekkelijk. Voor een zorgeloze wandeling/fietstocht, of juist voor een thematische beleving van de rijke geschiedenis (NHW). Het college onderschrijft deze aanbeveling dan ook van harte.

Milieuadviesraad

Ad p.

Het college waardeert op haar beurt de constructieve en inhoudelijke inbreng van MAR en is van mening dat de inbreng van de MAR gedurende het proces bij heeft gedragen aan het eindresultaat.

Ad q.

Zoals ook tijdens de inspraakavond op 4 oktober is aangegeven is deel A in juni vastgesteld en niet meer gewijzigd na de ontvangen reactie van de MAR. Vanzelfsprekend is de reactie van de MAR wel betrokken bij het opstellen van deel B. Deel A is in juni teruggekoppeld naar een groot aantal

organisaties (ca. 30). Om de voortgang in het proces te behouden is de keuze gemaakt om de reacties op deel A (van de MAR en de KvK i.s.m. de KCB) te betrekken bij deel B en niet om een gewijzigde versie van deel A vast te stellen.

Ad r.

Zoals ook op de informatie-avond is aangegeven betreft de kaart met mogelijke woningbouwlocaties een overzicht van mogelijkheden. De opname van bijvoorbeeld Sprokkelenburg in dit overzicht betekent niet dat de besluitvorming hierover reeds heeft plaatsgevonden. Tijdens de informatie-avond is ook aangegeven dat de 'groene' kwaliteit van de sportvelden wezenlijk anders is dan de kwaliteit van het groen in het 'echte' buitengebied. Vanzelfsprekend zal als het proces op gang komt om tot een functieverandering van Sprokkelenburg te komen nadrukkelijk worden stilgestaan bij ecologische en landschappelijke kwaliteiten.

Dat het aantal mogelijke woningen op de locatie van de Vrijstadhal op nul staat betekent niet meer dan dat er momenteel nog geen 'programma' is .

Ad s.

Voorop staat de wens om in de toekomst de leefbaarheid aan de Stationssingel te verhogen en tegelijkertijd een vlotte en veilige doorstroming voor het verkeer (langzaam en snel) te realiseren. De ontwikkeling die daar een dominante rol in speelt is de ontwikkeling van het stationsgebied en de mogelijke nieuwe ontsluiting op de N320. Die ontwikkelingen zijn sterk bepalend voor de toekomstige verkeersafwikkeling in dit deel van Culemborg. Met welke maatregelen vervolgens het gewenste doel kan worden bereikt is nu echter nog niet te zeggen.

Ad t.

Het versterken van de natuurwaarden is echter wel onderdeel van het project. Culemborg aan de Lek speelt zich af tegen de achtergrond van het landelijke project Ruimte voor de Rivier. Centrale doelstelling binnen dat programma is waterveiligheid maar ook versterken van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteit. Culemborg aan de Lek kan dan ook alleen maar succesvol zijn als ook aan het natuuraspect aandacht wordt besteed en daadwerkelijke extra kwaliteit wordt toegevoegd.

Ad u.

In de definitieve versie is dit aangepast.

Ad v.

Ook dit punt is in de definitieve versie aangepast.

Ad w.

De pijlen die de spoorse doorsnijdingen verbeelden geven in algemene zin de wens weer om de barrièrewerking die de spoordijk oplevert, te verminderen. Een nieuwe gewenste doorsnijding ligt ter hoogte van het station. Binnen het project Spoorzone wordt ingezet op een nieuwe verbinding onder het spoor voor voetgangers en fietsers. Ten zuiden daarvan (maar nog ten noorden van de N320) verbeeldt een pijl de wens om ter hoogte van de Ina Boudier Bakkerlaan ook een verbinding tot stand te brengen voor het langzaam verkeer. In hoeverre deze gerealiseerd zal /kan worden is nu nog niet duidelijk.

Ad x.

Deze wens van de MAR is geen verrassing. Waar mogelijk zal het groen worden ontzien.

Ad y.

De 1^{ste} gedachten over de uitbreiding van Pavijen betreffen zeer zeker niet het gehele gebied tussen de N320 en de Wethouder Schoutenweg. De verbeelding op kaart doet recht aan de eerste ideeën daarover. Hoewel niet relevant voor de structuurvisie neemt het college het signaal over het verlichtingsniveau serieus en komt daar op een later tijdstip richting de MAR op terug.

Ad z.

De aantrekkelijkheid van Culemborg, en daarbinnen de binnenstad is mede afhankelijk van het gevarieerde winkelaanbod. In de structuurvisie spreken we de wens uit dat Culemborg aantrekkelijk(er) wordt, waardoor dit een serieus punt van aandacht is. In de structuurvisie constateren we dit, tegelijkertijd is de structuurvisie niet de plek waar hier gedetailleerd op kan worden gereageerd.

Ad aa.

Het betreft het gehele buitengebied en is een bestendiging van het bestaande beleid.

Ad ab.

Er is geen sprake van een koerswijziging. Het LOP en het groenstructuurplan zijn leidend als het gaat om de landschappelijke typering en groene functies/wensen.

Ad ac.

De eerstvolgende actie na vaststelling van de structuurvisie door de gemeenteraad is het opstellen van een uitvoeringsprogramma voor de kortere termijn (deze collegeperiode). Het college neemt zich voor om de MAR daar ook in een vroegtijdig stadium bij te betrekken.

Gemeente Buren

Ad ad.

Wanneer het initiatief wordt genomen om een langzaam verkeerroute langs De Meer te ontwikkelen kunnen we nu nog niet voorspellen. Dat daarbij de samenwerking met de gemeente Buren zal worden gezocht staat echter wel vast.